

Posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb.

- Stupeň Přelouč II

B. Oznámení záměru – 2.8.3 Zpracování hodnocení vlivu Záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu a rozsahu dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Ev. č. Objednatele: SML-2025-041-VZ

Objednatel:

Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR

Organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy ČR

Nábř. L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1

IČ: 67981801

Sídlo:

IČ:

Zastoupený:

ve věcech obchodních a smluvních:

ve věcech technických:

Ing. Lubomír Fojtů

Ing. Martin Vavříčka



Zhotovitel:

EIA Přelouč

Sudoměřská 1243/25, Praha 3, 130 00

IČ: 27566617

DIČ: CZ27566617

Sídlo:

IČ:

DIČ:

Zastoupený:

ve věcech obchodních a smluvních:

ve věcech technických a realizačních:

Mgr. Jan Dušek

Mgr. Ondřej Volf



Vedoucí týmu:

Mgr. Ondřej Volf, držitel autorizace k provádění hodnocení podle §§ 45i a 67 zákona č. 114/1992 Sb.

(č.j. MZP/2025/610/2548)

Členové týmu:

Mgr. Eva Volfová, držitelka autorizace k provádění hodnocení podle §§ 45i a 67 zákona č. 114/1992 Sb.

(č.j. MZP/2025/610/2575)

červen 2026

Obsah

1.	Úvod	3
2.	Údaje o zásahu.....	5
2.1	Název zásahu	5
2.2	Umístění zásahu.....	5
2.3	Stručný popis zásahu	5
2.4	Vstupy a výstupy záměru	11
2.4.1	Vstupy	12
2.4.1.1	Přímý zábor.....	12
2.4.1.2	Kácení dřevin.....	14
2.4.1.3	Další vstupy – suroviny, energie, doprava.....	15
2.4.2	Výstupy	16
2.4.2.1	Ovzduší.....	16
2.4.2.2	Odpadní vody.....	17
2.4.2.3	Odpady.....	17
2.4.2.4	Hluk, rušení.....	18
2.4.3	Provoz.....	18
2.5	Přehled navržených variant.....	19
2.6	Popis technického a technologického řešení zásahu a jeho variant	21
3.	Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území	22
3.1	Obecný popis současného stavu přírody a krajiny.....	22
3.2	Popis dotčeného území.....	22
3.3	Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření.....	23
3.3.1	Metodika průzkumů	23
3.3.1.1	Botanický průzkum (2023).....	23
3.3.1.2	Fytobentos (2023).....	24
3.3.1.3	Dendrologický průzkum (2025).....	25
3.3.1.4	Invazní druhy rostlin (2025).....	25
3.3.1.5	Monitoring modrásků (2014 – 2025).....	26
3.3.1.6	Entomologie (2010 – 2024) – vážky.....	26
3.3.1.7	Entomologie (2010 – 2024) – xylofágní hmyz	27
3.3.1.8	Zoologický průzkum (2014 + 2023) – ryby.....	28
3.3.1.9	Zoologický monitoring (2010 – 2024) - obojživelníci.....	31
3.3.1.10	Zoologický monitoring (2010 – 2024) - plazi.....	31
3.3.1.11	Zoologický průzkum (2023) – obratlovci kromě ryb.....	32
3.3.2	Výsledky průzkumů.....	33
3.3.2.1	Botanický průzkum.....	33

3.3.2.2	Fytobentos	47
3.3.2.3	Dendrologický průzkum	48
3.3.2.4	Invazní druhy rostlin	49
3.3.2.5	Monitoring – modrásci	51
3.3.2.6	Monitoring – ostatní motýli	52
3.3.2.7	Monitoring – vážky	53
3.3.2.8	Monitoring – xylofágní brouci	54
3.3.2.9	Monitoring – měkkýši	56
3.3.2.10	Zoologický průzkum – ryby	57
3.3.2.11	Zoologický průzkum – obojživelníci	59
3.3.2.12	Zoologický průzkum – plazi	60
3.3.2.13	Zoologický průzkum – ptáci	60
3.3.2.14	Zoologický průzkum – savci	64
4.	Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant	67
4.1	Provedené konzultace	67
4.2	Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů	67
4.3	Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na chráněné zájmy	68
4.3.1	Přímý zábor	68
4.3.2	Stavební práce	74
4.3.3	Kácení dřevin	74
4.3.4	Rušení stavebními pracemi	74
4.3.5	Provoz	75
4.4	Identifikace chráněných zájmů ochrany přírody	75
4.4.1	Zvláště chráněná území	76
4.4.2	Evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO)	78
4.4.3	Územní systém ekologické stability (ÚSES)	80
4.4.4	Významné krajinné prvky (VKP)	82
4.4.5	Přírodní parky a krajinný ráz	83
4.4.6	Památné stromy	85
4.4.7	Zvláště chráněné druhy	86
4.4.8	Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců	98
4.4.9	Přechodně chráněné plochy	99
4.4.10	Ochrana dřevin	99
4.5	Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy	100
4.5.1	Vliv na územní systém ekologické stability	100
4.5.2	Vliv na významné krajinné prvky	102
4.5.3	Vliv na krajinný ráz	103

4.5.4	Vliv na zvláště chráněné druhy a jiné ochrannářsky významné druhy.....	105
4.6	Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů.....	110
5.	Opatření k vyloučení negativního zásahu na chráněné zájmy	111
5.1	Návrh opatření.....	111
5.2	Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu v případě jejich realizace.....	114
6.	Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů	116
7.	Literatura a zdroje	117
8.	Seznam tabulek a obrázků	120

Zkratky:

AOPK ČR – Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky

EIA – posuzování vlivů na životní prostředí (Environmental Impact Assessment)

EVL – evropsky významná lokalita

KR – krajinný ráz

KVES – konsolidovaná vrstva ekosystémů

MŽP – Ministerstvo životního prostředí

NDOP – nálezořá databáze ochrany přírody

NPP – národní přírodní památka

PO – ptačí oblast

PP – přírodní památka

PR – přírodní rezervace

ŘVC ČR – Ředitelství vodních cest České republiky

ÚSES – územní systém ekologické stability

VKP – významný krajinný prvek

ZCHD – zvláště chráněné druhy

ZCHÚ – zvláště chráněná území

ZOPK – zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny

ZÚR – zásady územního rozvoje

1. Úvod

Předkládaná zpráva obsahuje bod plnění smlouvy o dílo (SML-2025-041-VZ), část 2.8.3 Zpracování hodnocení vlivu Záměru na zájmy chráněné podle částí druhé, třetí a páté zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu a rozsahu dle § 67 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Hodnoceným záměrem je Stupeň Přelouč II. Objednatelem předloženého hodnocení je Ředitelství vodních cest jako organizační složka státu zřízená Ministerstvem dopravy České republiky.

Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (podle § 67 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů) je zpracováno jako podklad pro závazná stanoviska orgánů ochrany životního prostředí a navazující stavební řízení.

Předložené hodnocení se zabývá posouzením možných vlivů záměru na zájmy chráněné podle druhé, třetí a páté části zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOPK“). Hodnocení se řídí zejména vyhláškou č. 142/2018 Sb., o náležitostech posouzení vlivu záměru a koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a o náležitostech hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny, a dalšími metodickými pokyny Ministerstva životního prostředí ČR (MŽP) a vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.

Základem pro hodnocení byly v minulosti zpracované přírodovědné průzkumy s důrazem na druhy zvláště chráněné (ZCHD), resp. uvedené v přílohách č. 2 a 3 vyhlášky č. 395/1992 Sb. a druhy ohrožené podle Červeného seznamu obratlovců (Chobot & Němec, 2017).

Posouzení vlivů na krajinný ráz je přiloženo v části 2.8.5, jeho závěry jsou přejaté do tohoto hodnocení. Vlivy na Naturu 2000 jsou vyhodnoceny v samostatné části 2.8.4, nejsou součástí tohoto hodnocení.

2. Údaje o zásahu

2.1 Název zásahu

Stupeň Přelouč II

2.2 Umístění zásahu

Kraj: Pardubický

Okres: Pardubice

Katastrální území: Přelouč, Semín, Břehy

2.3 Stručný popis zásahu

Záměr Stupeň Přelouč II je situován v údolní nivě řeky Labe v okolí města Přelouč. Řešené území zahrnuje vlastní tok řeky, jeho břehy, přilehlé nivní plochy a navazující krajinné struktury. Záměr kombinuje realizaci vodního díla umožňujícího zlepšení plavebních podmínek s výstavbou souvisejících technických objektů a s realizací souboru zmírňujících a ekologizačních opatření dle metodiky Ministerstva životního prostředí.

Hlavními stavebními objekty záměru jsou:

1. Úprava stávajícího Stupně Přelouč, stávajících stavebních a technických objektů, včetně MVE, a dostavby dvou rybích přechodů. Zásah do nemovité kulturní památky a úpravy v prostoru stávající plavební komory a mostní konstrukce.
2. Nový jez na řece Labi, malá vodní elektrárna MVE Přelouč II a nová plavební komora včetně horní a dolní rejdy. Tyto objekty jsou doplněny o další vodohospodářské a plavební prvky, jako jsou vývaziště, vysokovodní dalby, čekací stání pro plavidla, přelivná hrana s proměnlivou šířkou v koruně a balvanitý skluz. Součástí řešení je rovněž technický rybí přechod a přírodě blízký přechod (biokoridor), jejichž cílem je zajištění migrační propustnosti toku pro vodní organismy.

Záměr zahrnuje také realizaci dopravní a pěší infrastruktury. Navrženo je nové přemostění Labe, úprava (zvednutí) stávající lávky přes Labe, lávka pro pěší a cyklisty nad novou plavební komorou a přístupová lávka na ostrovní část území. Tyto stavby zajišťují dopravní obslužnost území a propojení jednotlivých částí vodního díla.

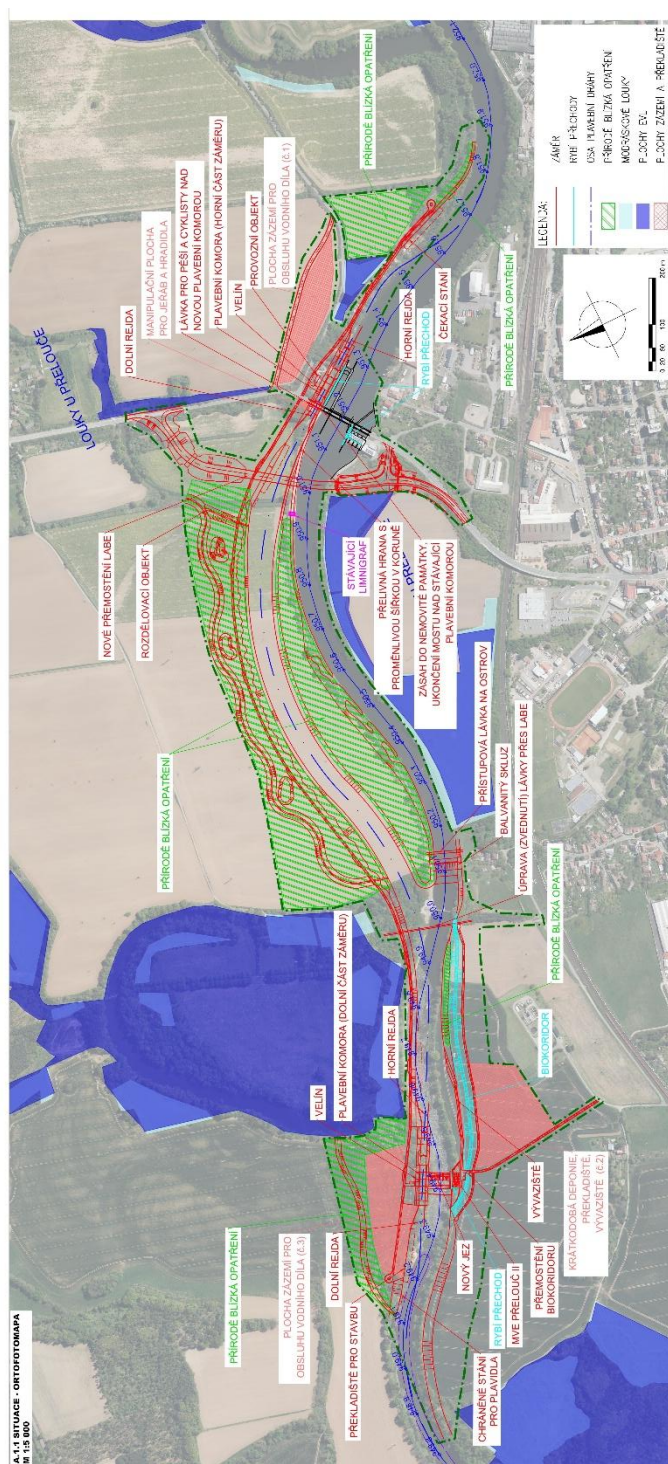
V rámci záměru jsou vymezeny plochy zázemí pro obsluhu vodního díla, provozní objekty, velíny, manipulační plochy pro jeřáby a hradidla, překladiště pro stavbu a překladiště a deponie určené pro potřeby údržby vodní cesty. Tyto plochy slouží jak pro fázi výstavby, tak pro následný provoz vodního díla.

Významnou součástí záměru je realizace souboru zmírňujících opatření. Jejich cílem je zachování a zlepšení ekologických funkcí toku a nivy. Mezi ř. km 950,05 – 951,00 a 951,50 – 951,80 na pravém břehu a mezi ř. km 949,60 – 949,95 na levém břehu jsou po obou březích nové trasy plavební dráhy navrženy prostory pro aplikaci přírodě blízkých opatření. Jedná se například o přírodě blízké rozvolnění koryta s ochranou před vlnobitím, vegetační opevnění, založení lučních porostů, trvale zatopené pláže nebo poříční tůně. Mezi novým plavebním kanálem a korytem Labe vznikne nový ostrov s možností vytvoření lučního porostu. Současně bude možné na pravém břehu stávajícího koryta toku Labe v úseku ř. km 950,10 – 950,95 (oblast nově vzniklého ostrova) vytvořit zvýšením heterogenity břehů pestřejší prostředí zejména pro ryby. Prostor v okolí odpadu ze Slavíkových ostrovů lze využít pro realizaci přírodě blízkých opatření, která podpoří lokální biodiverzitu. Celková plocha přírodě-blízkých opatření je celkem 22,7 ha, jejich zakres je vidět na obr. 1. V závěru tohoto hodnocení jsou předloženy návrhy, které mají podpořit pozitivní vlivy těchto opatření na dotčené biotopy a druhy, pro fázi dokumentace budou opatření podrobně popsána.

Součástí řešení je rovněž zachování a technické překonání biokoridoru v území, včetně jeho přemostění v místě křížení se stavbou. Tento prvek má za cíl zachovat migrační propustnost území pro suchozemské druhy živočichů.

Z hlediska biologického hodnocení záměr představuje kombinaci přímých zásahů do vodního toku, jeho břehů a nivních stanovišť, dočasných i trvalých záborů ploch a realizace ekologických opatření zaměřených na podporu vodních a nivních biotopů.

Podrobný technický popis záměru je uveden v části B.2.8.2 a tvoří podklad pro hodnocení vlivů na biotopy, druhy rostlin a živočichů. Přehled částí záměru je uveden na obrázku 1 a v tabulce 1.



Obrázek 1: Zákres záměru s popisem dílčích částí

Tabulka 1: Části záměru

Typ části záměru	Část záměru	Ř. km	Stručný popis
Vodní dílo – hlavní objekty	STUPEŇ PŘELOUČ (stávající)	951,46	
	Stávající jez		Stávající pohyblivý jez (2 pole šíře 21 m) se zdvižnými stavidly a klapkami; zachování a provozní manipulace s hladinou. Celková hrazená výška je 3,80 m.
	Plavební komora (horní část záměru)		Stávající jednolodní komora 85×12 m a hloubce vody min. 3 m nad záporníkem; ručně ovládaná vrata; boční obtoky; oddělení dolní rejdy zdi.
	Provozní objekt		Stávající provozní objekt – dle záměru uvažováno odstranění a náhrada novou provozní budovou (v rámci zázemí).
	Štěrková propust		Současná štěrková propust o světlé šířce 6,00 m je umístěna mezi levým jezovým polem a elektrárnou.
	Velín		Objekt obsluhy/řízení stávajícího díla.
	MVE (stávající)		Stávající MVE na levém břehu; vtokový náhon; hrubé + jemné česle s čistícím strojem; bezobslužný automatický provoz.
	Písková propust		Původní písková propust – změna účelu; v místě instalována soustrojí Kaplanových turbín.
	Rybí přechod u plavební komory (horní část)		Balvanitý přírodě blízký rybochod v betonovém žlabu (šířka 3,5–4,0 m), sklon cca 1:26, Q ~1 m ³ /s, s ručními stavidly. Umístění v prostoru mezi stávající plavební komorou a nově budovanou plavební komorou při pravém břehu řeky Labe. Balvanitý přírodě blízký rybí přechod tvořený betonovým žlabem šířky 3,5 – 4,0 m. Kameny nesmí mít ostré hrany, osvětlení vhodnými světly pro ryby.
	Rybí přechod u MVE (horní část)		Štěrbínový rybochod u nové MVE, v místě štěrkové propusti; žlab min. 2,2 m, štěrbina 0,6 m, sklon cca 1:11, Q ~1 m ³ /s. Osvětlení vhodnými světly pro ryby.
Vodní dílo – hlavní objekty	STUPEŇ PŘELOUČ II (nový)	949,43	
	Nový jez		Nový pohyblivý jez (3 pole šíře 14,0 m) hrazený dutými klapkami; zajištění vzduťi pro navazující plavební komoru. Celková hrazená výška je 3,01 m.
	MVE Přelouč II		Nová MVE na levém břehu u jezu; 2 Kaplanovy turbíny; hrubé a jemné česle s hydraulickým čištěním; bezobslužný provoz.
	Plavební komora (horní část záměru)		Nová jednolodní komora 115×12,5×4,0 m na pravém břehu Labe vedle stávajícího Stupně Přelouč. Součástí je velín.
	Oprava pravé zdi stávající plavební komory		Oprava konstrukce stávající komory v souvislosti s výstavbou nové horní komory.
	Plavební komora (dolní část záměru)		Nová jednolodní komora 115×12,5×4,0 m na pravém břehu Labe vedle nově vybudovaného jezu. Součástí je velín.
	Horní rejda / dolní rejda		Rejdy s opevněním (kamenná dlažba, nábrežní zdi) a konstrukcemi; čekací stání a dalby.
	Čekací stání, dalby		Čekací stání pro návrhové i malé lodě; dalby (část s lávkou), ocelové sloupky/štětovnice s rošty a úvaznými prvky.

Typ části záměru	Část záměru	Ř. km	Stručný popis
	Rybí přechod u MVE (dolní část záměru)		Umístění při levém břehu řeky Labe mezi nově budovaným jezem a MVE. Štěrbínový přechod vyústěný do odpadu MVE. Tvořen betonovým žlabem šířky min. 2,2 m, jednoštěrbínový rybí přechod se štěrbinou šířky 0,6 m.
	Biokoridor (dolní část záměru)		Přírodě blízký velkokapacitní rybochod/biokoridor min. šíře 6 m s kynetou (min. hloubka 1 m při pravém břehu, min. 0,5 m při levém), s kamennými strukturami a dřevem; stavidla; potahová stezka.
	Plavební kanál / nová plavební dráha		Nová plavební dráha vedle stávajícího koryta; šířka 50 m; svahy 1:2,5 s kamenným záhozem; úprava ostrova (snížení hrany).
	Balvanitý skluz	950,1	Zatopený skluz z balvanů (cca 1,5 m), sklon ~1:10; plynulé napojení koryta a kanálu.
	Úprava zaústění odpadu ze Slavíkových ostrovů	949,11	Přerušení a zaslepení slepého ramene hrázkou; nové převádění povodňových i běžných průtoků (trouba + snížená přelivná hrana).
Další technické prvky	Úprava zaústění Živanické svodnice (přeložka + rozdělovací objekt)		Přeložka svodnice; rozdělovací objekt; nepravidelné rozvolnění koryta s lagunami; nové zaústění do Labe na ř. km 950,10.
	Krátkodobá deponie/překladiště (plocha č. 2)		Zpevněná plocha nad novou MVE pro dočasné uložení vytěženého materiálu; sjezd do vody; napojeno přes přemostění biokoridoru.
	Vývaziště		Vývaziště pro potřeby správce vodního toku (součást plochy č. 2).
Technické a provozní plochy	Zázemí obsluhy vodního díla – plocha č. 1		Hlavní areál u horní komory: administrativa, provozní budova, sklady, garáže, uložení hrazení.
	Zázemí obsluhy vodního díla – plocha č. 3		Areál u dolní komory: zpevněné plochy (beton/štěrk), sklady/garáže, umístění hrazení.
	Přeložka komunikace č. II/333 + nový most přes Labe		Nový silniční most (podjezdná výška 7 m) nahrazuje stávající přemostění pro automobilovou dopravu.
	Inundační mosty (2 ks)		Inundační mosty v trase komunikace, mj. umožnění migrace terestrických živočichů.
Dopravní a pěší infrastruktura	Lávka pro pěší a cyklisty (náhrada pole stávajícího mostu)		Lávka na pravém břehu jako náhrada části stávajícího přemostění; podjezdná výška 7 m.
	Účelová komunikace po pravém břehu		Příjezd k PK a čekacím stáním; výhybny; most v místě přeložky svodnice; točny u rejd, délka ~2 500 m, šířka jízdního pruhu 3 m.
	Účelová komunikace k MVE (levý břeh)		Přístup k nové MVE z levého břehu, délka ~320 m, šířka jízdního pruhu 3 m.
	Komunikace podél biokoridoru (mlat) + most přes biokoridor		Přístup pro údržbu biokoridoru; přemostění. šířka 5 m.
	Úprava lávky u Slavíkových ostrovů		Úprava pěší lávky pro dodržení podjezdné výšky 7 m.

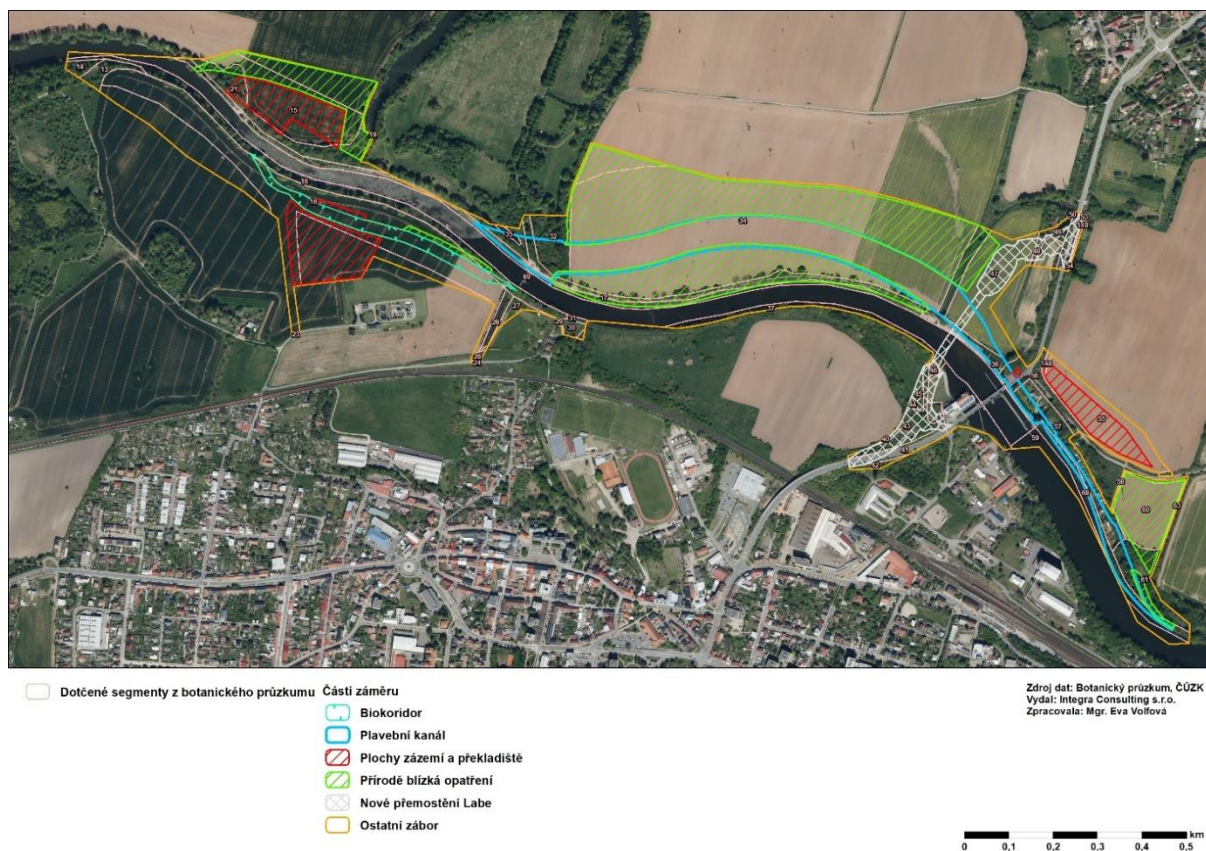
Typ části záměru	Část záměru	Ř. km	Stručný popis
	Most pro přístup techniky na nový ostrov		Přístup techniky údržby na ostrov mezi korytem a plavební dráhou.
	Limnigraf (ČHMÚ) – dotčení a přeložka	950,95	Stávající měrný profil dotčen; návrh nového profilu a nového limnigrafu (schodiště, vodoměrná lať, čidla).
	A – rozvolnění koryta s ochranou před vlnobitím	Pravý břeh: 950,05 – 951,00 a 951,50 – 951,80 Levý břeh: 949,60 – 949,95	Rozšíření a tvarování koryta s ochranou proti vlnobití.
Ostatní/ monitoring	C – přírodě blízké opevnění břehu	950,95	Stabilizace břehů přírodě blízkým způsobem.
Přírodě blízká opatření	E – vegetační opevnění	Pravý břeh: 950,05 – 951,00 a 951,50 – 951,80	Zpevnění břehů pomocí vegetace.
	F – úkryty pro biotu vázanou na vodní tok		Vytváření úkrytových struktur v toku.
	I – založení lužních porostů		Výsadba lužních dřevin v nivě.
	J – obnažované a trvale zatopené pláže		Vytvoření mělkých litorálních stanovišť.
	K – poříční tůň		Vytvoření tůní v nivě.
		Levý břeh: 949,60 – 949,95	

Záměr je tvořen několika typy ploch, které jsou vymezeny pro další hodnocení vlivů záměru: plavební kanál, plochy zázemí a překladiště, nové přemostění Labe, biokoridor, přírodě blízká opatření, ostatní zábor. Orientační zákres typů ploch vytvořený podle předaných podkladů je uveden na obrázku 2, jejich přibližná rozloha pak v tabulce 2.

Tabulka 2: Orientační rozlohy typů ploch záměru (v hektarech)

Typ plochy	Rozloha (ha)
Biokoridor	1,47
Nové přemostění Labe	3

Typ plochy	Rozloha (ha)
Ostatní zábor	34,07
Plavební kanál	10,26
Plochy zázemí a překladiště	5,96
Přírodě blízká opatření	22,72
Celkem	77,47



Obrázek 2: Orientační zakres záborů jednotlivými typy ploch

2.4 Vstupy a výstupy záměru

Záměr představuje výstavbu a provoz vodního díla zahrnujícího nový jez, dvě plavební komory, dvě malé vodní elektrárny, plavební kanál, biokoridor, rybí přechody, dopravní infrastrukturu a související technické a přírodě blízké úpravy v nivě Labe. Vodní dílo Stupeň Přelouč II bude provozováno jako součást vodní cesty Labe. Provoz zahrnuje řízení vodního režimu, plavební

provoz, výrobu elektrické energie, správu doprovodné infrastruktury a údržbu přírodě blízkých opatření.

Níže jsou popsány hlavní vstupy a výstupy, které během výstavby a provozu projeví, a to především na přírodní složky v území, které jsou předmětem hodnocení.

2.4.1 Vstupy

2.4.1.1 Přímý zábor

Realizace záměru bude spojena s trvalým i dočasným záborem půdy v nivě Labe a v okolí vodního toku.

Hlavní vstupy:

- trvalý zábor ploch:
 - nové plavební komory,
 - nový jez a MVE,
 - plavební kanál,
 - dopravní infrastruktura (most, komunikace),
 - provozní a manipulační plochy,
 - biokoridor a rybí přechody,
 - přírodě blízká opatření v nivě.
- dočasný zábor:
 - zařízení staveniště,
 - deponie a překladiště sedimentů,
 - stavební přístupy a manipulační plochy.

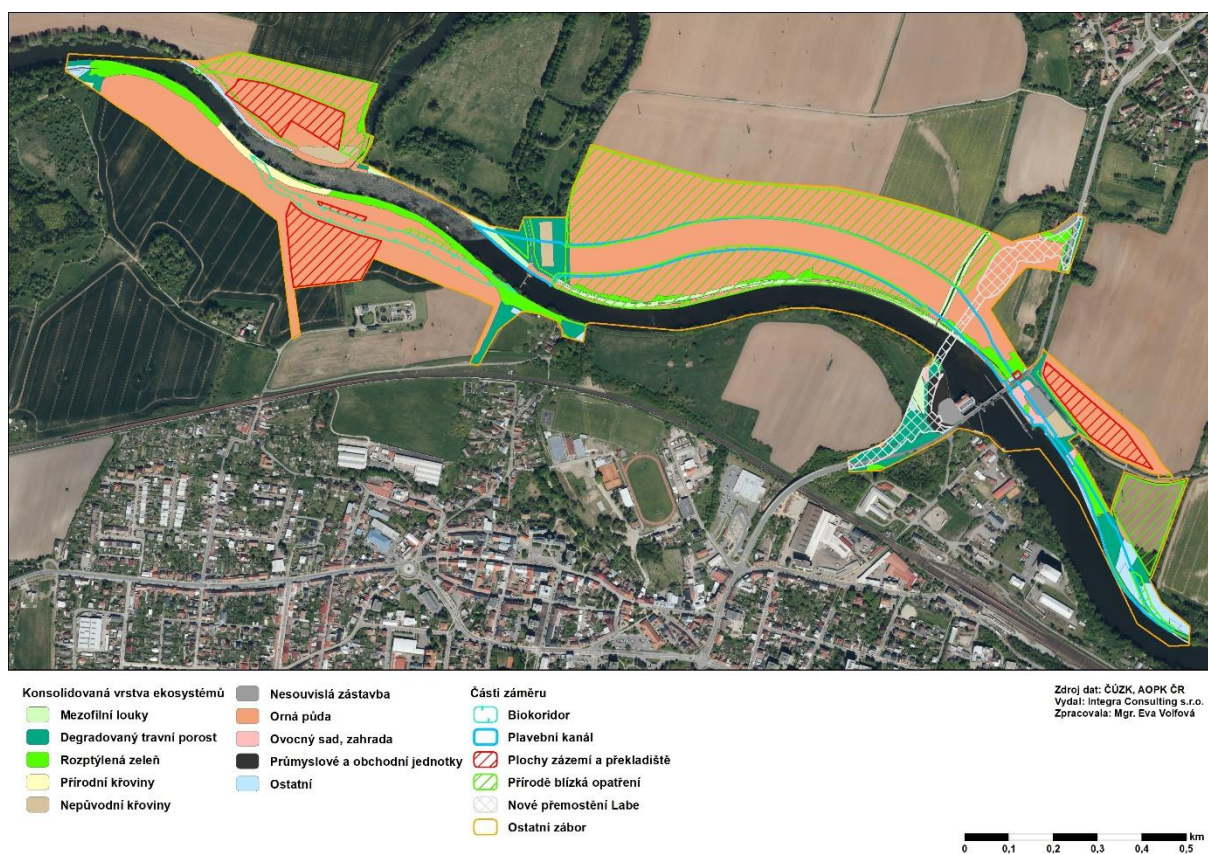
Součástí realizace budou významné stavební zásahy do koryta Labe, do nivy Labe, dále kácení dřevin a odstraňování vegetace.

Celková plocha záboru je 74,75415 ha – z toho je 22,7 ha přírodě blízkých opatření.

V tabulce 3 je vidět podíl jednotlivých kategorií dle konsolidované vrstvy ekosystémů (KVES Pardubický kraj, AOPK ČR 2026). Největší podíl záboru se odehraje na orné půdě (45 ha – uváděny plochy zaokrouhlené na celé hektary) – zde jsou dominantně umístěna přírodě blízká opatření (22 ha), ale také plochy zázemí a překladiště (6 ha), plavební kanál (10 ha) a nové přemostění Labe (3 ha). Výrazný je zásah **do vodního toku (15 ha)**, dále do antropogenně ovlivněných biotopů jako plochy zeleně (5 ha), degradovaný travní porost (4 ha). Součástí plochy jsou také **přírodní biotopy v rozsahu 3 ha** (z toho část jsou antropogenně ovlivněné biotopy v mozaice s přírodními biotopy).

Tabulka 3: Zábory dle kategorií konsolidované vrstvy ekosystémů

Kategorie KVES	Plocha (ha)
Přírodní biotopy	2,964
Orná půda	44,958
Nepůvodní křoviny	0,921
Degradovaný travní porost	4,186
Vodní tok	14,857
Rybníky a nádrže	0,002
Hospodářské lesy listnaté a smíšené	0,569
Zeleň	4,759
Zástavba	1,538
Celkem	74,754



Obrázek 3: Kategorie KVES na území záboru záměrem

Součástí záměru jsou také rozsáhlá přírodě blízká opatření, jejichž cílem je zmírnit a kompenzovat vlivy na přírodní prostředí. Jedná se o rybí přechody, biokoridor, přírodě

blízkou úpravu koryta, revitalizační prvky v nivě – plošně nejrozsáhlejší, převážně umístěny na orné půdě.

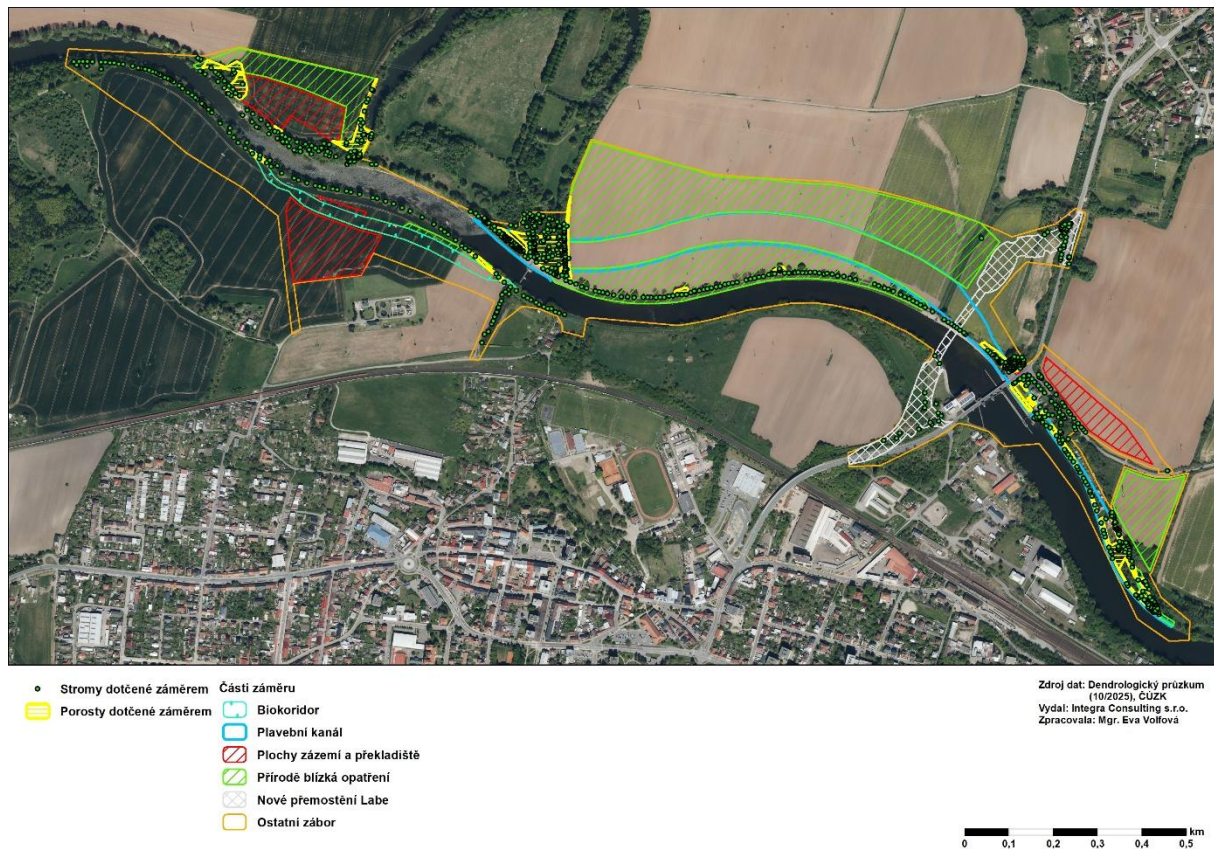
2.4.1.2 Kácení dřevin

Výskyt dřevin byl zjištěn dle dendrologického průzkumu z roku 2025, celkový počet stromů je 840 a rozloha porostů cca 7,5 ha.

Dojde k dotčení části stromů a porostů, budou káceny především stromy v dráze plavebního kanálu (252 stromů 1,4 ha porostů), nového přemostění Labe (35 stromů, 0,87 ha porostů), plochy zázemí a překladiště (10 stromů, 0,18 ha porostů). Ke kácení dojde také v místě výstavby nového plavebního stupně. Celkově bude skáceno přibližně 300 stromů a cca 2,5 ha porostů. V rámci další přípravy záměru pro dokumentaci budou počet stromů a rozloha porostů upřesněny.

Tabulka 4: Celkový výskyt stromů a porostů v lokalitě záměru dle typů ploch

Dotčení	Počet stromů	Porosty – plocha dotčení (m ²)
Plavební kanál	252	14 010,90
Ostatní zábor	424	43 404,90
Nové přemostění Labe	35	8 722,40
Plochy zázemí a překladiště	10	1 861,60
Přírodě blízká opatření	115	7 018,90
Biokoridor	4	440,8
Celkem	840	75 459,50



Obrázek 4: Stromy a porosty v území dotčeném záměrem

2.4.1.3 Další vstupy – suroviny, energie, doprava

Surovinové zdroje

Výstavba vyžaduje významné objemy stavebních materiálů:

- beton a železobeton (komory, most, technologické objekty),
- ocel (stavidla, vrata, dalby, lávky),
- lomový kámen a štěrkopísek:
 - opevnění břehů,
 - balvanitý skluz,
 - stabilizace svahů,
 - záhozy a litorální úpravy,
- zeminy pro modelaci břehů a tůní,
- materiál pro komunikace (asfalt, štěrk, mlat).

Současně bude vznikat značné množství vytěžených sedimentů z koryta toku, které budou:

- dočasně deponovány,
- dále využity nebo odvezeny k finálnímu zpracování.

Energetické zdroje

Výstavba:

- pohonné hmoty stavebních strojů,
- elektrická energie stavenišť,
- energie pro odvodnění stavebních jam.

Provoz vodního díla bude vyžadovat trvalý odběr elektrické energie pro technologické a provozní systémy. Během provozu záměr představuje také zdroj obnovitelné energie – výrobu elektřiny v MVE.

Dopravní nároky

Výstavba vyvolá významné dopravní zatížení:

- přeprava stavebních materiálů,
- odvoz sedimentů a zemin,
- doprava technologických celků,
- provoz stavební mechanizace.

Bude vybudována nová dopravní infrastruktura:

- přeložka silnice č. II/333,
- nový most přes Labe,
- účelové komunikace podél toku,
- komunikace k MVE,
- mosty přes biokoridor a svodnici.

2.4.2 Výstupy

2.4.2.1 Ovzduší

Výstavba bude zdrojem emisí:

- prach z manipulace zemin a materiálů,
- emise z dieslových motorů stavební mechanizace.

Provozní fáze bude mít minimální emisní zátěž, omezenou na:

- obslužnou dopravu,
- údržbu objektů.

2.4.2.2 Odpadní vody

Během výstavby:

- vody ze stavebních jam,
- splachy ze staveniště,
- potenciální kontaminace ropnými látkami.

V provozu:

- běžné splaškové vody z provozních objektů,
- technologické vody (čištění česlí apod.).

Součástí záměru je změna vodního režimu:

- nové vzdutí hladiny,
- změna proudění,
- přeložky vodních toků,
- vznik nových vodních ploch (tůň, laguny).

2.4.2.3 Odpady

Během výstavby vzniknou zejména:

- výkopové zeminy,
- sedimenty z koryta,
- stavební odpady,
- obaly, kovový odpad,
- vegetační hmota.

A během provozu pak:

- odpady z údržby,
- shrabky z česlí,
- komunální odpady z provozních objektů.

2.4.2.4 Hluk, rušení

Výstavba:

- významné dočasné zvýšení hluku:
 - stavební mechanizace,
 - doprava,
 - zakládání konstrukcí.

Hluk bude představovat faktor rušení fauny, zejména:

- ptáků,
- savců,
- obojživelníků.

Časový rozsah – doplnit ve fázi dokumentace.

2.4.3 Provoz

Provoz záměru bude zajišťován trvale, s automatizovaným řízením a občasným dohledem obsluhy. Jedná se o následující činnosti:

- obsluha a údržba vodního díla a technologických zařízení,
- údržba komunikací, mostů, biokoridoru a přírodě blízkých opatření,
- provoz silnice II/333 a nízká intenzita dopravy po účelových komunikacích,
- plavební provoz na vodní cestě Labe.

Cílem provozu plavby je zajistit:

- udržování plavebních hladin,
- bezpečné převádění průtoků,
- provoz MVE a plavebních komor,
- ochrana území při povodních.

Plavební komory budou sloužit k překonání výškového rozdílu mezi jednotlivými stupni. Jejich provoz zahrnuje:

- plnění a prázdnění komor,
- manipulaci s vraty,
- řízení plavebního provozu,
- využívání čekacích stání a rejd.

Provoz dále zahrnuje pravidelnou údržbu:

Technických objektů

- opravy a servis technologie,
- manipulace s hradidly,
- čištění česlí,
- kontrola stavebních konstrukcí.

Vodního toku

- správa sedimentů,
- kontrola břehů,
- údržba opevnění.

Přírodě blízkých opatření

- péče o litorální stanoviště,
- údržba tůní a lagun,
- péče o výsadby,
- monitoring invazních druhů.

Provoz bude zahrnovat dlouhodobý monitoring:

- vodních stavů (limnigraf),
- migrační prostupnosti,
- stavu biokoridoru,
- výskytu invazních druhů,
- stavu přírodě blízkých opatření.

Součástí provozu bude:

- pravidelná kontrola funkčnosti kompenzačních opatření,
- adaptivní management území.

2.5 Přehled navržených variant

Záměr je předkládán na základě dlouhodobého a důkladného předvýběru pouze v jedné posuzované variantě. Jedná se o variantu C1, která je v aktuální projektové dokumentaci modifikována dílčími změnami, ve prospěch ochrany životního prostředí. Varianta nese název Stupeň Přelouč II.

Historické varianty:

Za dobu přípravy projektu (téměř 30 let) byla vypracována řada studií, koncepcí a dokumentací, které projekt rozpracovaly až do současné podoby. V rámci přípravy Projektu Splavnění Labe

do Pardubic byla zvažována řada technických i územně-plánovacích variant Záměru „Stupeň Přelouč II“, níže je uveden vývoj jen za posledních 10 let.

- V roce 2015 byla provedena, v rámci projektu „Stupeň Přelouč II, projekční činnost a související inženýrské činnosti, AQUATIS a.s.“, inventarizace možných variant technického řešení plavebního stupně Přelouč II. Celkem bylo navrženo 14 variant.
- V roce 2017 byla na základě podkladu „Vyhodnocení variant splavnění Labe v oblasti Přelouče, výzkumná zpráva, VUT, 2017“ zpracována multikriteriální analýza, která měla za cíl doporučit variantu (případně varianty) vykazující nejnižší vlivy na životní prostředí a zároveň byla přijatelná i z hlediska celospolečenských nákladů a přínosů. Jako doporučené byly vybrány 3 varianty a zpracovatel dále do technického řešení zařadil dvě varianty navržené již dříve, a dále zde zařadil tři varianty zcela nové.
- V roce 2020 byly z těchto 14 variant v rámci Územně analytické studie splavnění Labe do Pardubic (Sweco Hydroprojekt a.s., a AQUATIS a.s. z roku 2020) vybrány (na základě hodnocení vlivů na životní prostředí) 3 varianty (V1, V2 a V3), které byly dále v této studii rozpracovány.
- V roce 2024 byly tyto 3 varianty zaneseny do **Koncepce Splavnění Labe do Pardubic** (Integra Consulting s.r.o. a Ateliér Cihlář-Svoboda s.r.o., 2024). Tato koncepce byla posouzena z hlediska vlivu na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. **Z tohoto hodnocení byla jako varianta s nejmenším vlivem na životní prostředí a veřejné zdraví vybrána varianta C1 (původně označována jako V1).**

Varianty záměru Stupeň Přelouč II (V1, V2 a V3) byly pro účely Koncepce Splavnění Labe do Pardubic přejmenovány na varianty C1, C2 a C3. První dvě varianty C1 a C2 jsou koncipovány jako pravobřežní obchvat koryta řeky Labe, kde by mělo dojít ke vzniku nového plavebního kanálu s plavební komorou a rejdami v horní a dolní vodě. V případě varianty C3 je navržena směrová úprava („přeložka“) koryta řeky Labe (bez vzniku obchvatu). Jednotlivé varianty se od sebe dále liší technickým řešením a zejména prostorovými nároky na pravém břehu řeky Labe. Z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví byla (na základě porovnání variant) jako varianta nejpříjemnější vyhodnocena varianta C1.

Výše uvedené porovnání variant, resp. závěry hodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví byly potvrzeny Krajským úřadem Pardubického kraje, který k návrhu této koncepce vydal (7. 1. 2025) **souhlasné stanovisko podle § 10g zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí** v platném znění se závěrem „**Na základě SEA vyhodnocení je doporučeno, aby v rámci další přípravy záměru Stupeň Přelouč II byla řešena varianta C1**“. Krajský úřad dále v souhlasném stanovisku stanovil požadavky a podmínky, kterými budou

zajištěny minimální dopady realizace koncepce, resp. varianty C1 na životní prostředí a veřejné zdraví.

2.6 Popis technického a technologického řešení zásahu a jeho variant

Z dříve zvažovaných variant byla zvolena varianta, kde plavební dráha je vedena částečně vodním tokem a pod současným vodním dílem Přelouč novou pravobřežní trasou mimo koryto stávajícího vodního toku. Současný jez Přelouč bude ponechán ve funkci a u pravého břehu bude zřízena nová (horní) plavební komora. Součástí záměru je vybudování nového jezu s dolní plavební komorou u pravého břehu. Stávající plavební stupeň Přelouč i nový stupeň Přelouč II budou opatřeny každý dvěma rybími přechody.

3. Údaje o stavu přírody a krajiny v dotčeném území

3.1 Obecný popis současného stavu přírody a krajiny

Klimatické podmínky: Dle klasifikace podle Quitta patří území do klimatické oblasti T2, která je charakterizovaná jako teplá klimatická oblast s dlouhým, teplým a sušším létem. Přejídné období je zde krátké, s teplým až mírně teplým jarem a podzimem. Zima je krátká, mírně teplá, suchá s velmi krátkým trváním sněhové pokrývky. Průměrný roční úhrn srážek je 599 mm, průměrná roční teplota vzduchu je 8,4 °C.

Geomorfologické členění: dotčené území je součástí geomorfologického celku Východolabská tabule (podcelek Pardubická kotlina, okrsek Plánská pahorkatina), geomorfologická oblast – Východočeská tabule, subprovincie – Česká tabule, provincie – Česká vysočina, systém – Hercynský).

Biogeografie: dotčené území se nachází v Polabském bioregionu 1.7 (podprovincie hercynská, provincie středoevropských listnatých lesů, oblast kontinentální). Polabský bioregion leží ve střední části středních Čech, zabírá Terežínskou, Mělnickou a Nymburskou kotlinu a rozkládá se tak v nejnižší části celé České kotliny. Má výrazně protáhlý tvar ve směru ZSZ – VJV a celkovou plochu 1183 km² (Culek et al., 2013).

Fytogeografie: území spadá do fytogeografického podokresu Pardubické Polabí, okresu Východní Polabí, v rámci oblasti České termofytikum. Převažující potenciální přirozenou vegetací je společenstvo luhů a olšin, menší část území je vymezena společenstvem acidofilních doubrav.

3.2 Popis dotčeného území

Území záměru se nachází severně od města Přelouč v prostoru řeky Labe od slepého ramena „Polábek“ po slepé rameno „Staré Labe“.

Nadmořská výška se zde pohybuje v rozmezí 200–220 m n. m. (”kolinní” výškový vegetační stupeň pahorkatin, lesní vegetační stupeň dle Zlatníka – 1. dubový).

Průměrná sklonitost v zájmovém území kolísá okolo 0”– 2” (roviny a slabě ukloněné svahy).

3.3 Údaje o termínech, obsahu, rozsahu a výsledcích přírodovědného průzkumu a terénního šetření

3.3.1 Metodika průzkumů

Prvotním krokem byla rešerše odborné literatury a veřejně dostupných odborných databází:

- Nálezová databáze AOPK ČR NDOP <https://portal23.nature.cz/nd/>,
- Databáze České společnosti ornitologické AVIF,
- Mezinárodní encyklopedie rostlin, hub a živočichů www.biolib.cz,
- Pladias – databáze české flory a vegetace – <https://pladias.cz/>

Po analýze výskytů druhů v databázích a základní rekognoskaci přírodního potenciálu území byly navrženy zkoumané skupiny a místa průzkumů pro terénní průzkum v dotčeném území.

Od roku 2010 do roku 2024 probíhal v lokalitě opakovaně biologický monitoring zaměřený na obojživelníky, plazy, vážky a xylofágní hmyz (HBH Projekt spol. s r.o.). Jeho součástí byl také monitoring modrásků rodu *Phengaris* (*Maculinea*).

Na jaře a v létě 2023 probíhala terénní šetření zoologického a botanického průzkumu pro potřeby SEA koncepce splavnění Labe do Pardubic (Integra Consulting s.r.o., 2023). Byl proveden botanický průzkum (Mgr. Stanislava Čížková, Mgr. Michal Juříček) a průzkum zaměřený na obratlovce – obojživelníky, plazy, ptáky a savce (Mgr. Ondřej Volf). V roce 2025 byl proveden dendrologický průzkum a průzkum invazních rostlin (Ekopontis, 2025). Kompletní seznam provedených průzkumů je uveden v kapitole 7.

3.3.1.1 Botanický průzkum (2023)

Botanický průzkum v zájmové lokalitě byl zpracován komplexně za použití standardních floristických metod. K jeho vypracování byly využity, kromě zjištěných aktuálních dat, také údaje z aktualizovaného mapování biotopů AOPK ČR. Terénní průzkumy proběhly ve vegetačním období roku 2023.

Při jednotlivých terénních návštěvách byly prováděny floristické zápisy a byla průběžně pořizována fotodokumentace.

Nomenklatura taxonů cévnatých rostlin odpovídá Klíči ke květeně ČR (Kaplan et al., 2019).

V některých případech byly druhy sloučeny do agregátů (agg.), nebo široce definovaného druhového okruhu (s. lat.). Zástupce rodu *Taraxacum* byl zařazen do sekce *Taraxacum*, zástupci rodu *Rubus* do sekcí *Rubus* a *Caesii*.

Floristické soupisy taxonů v jednotlivých segmentech byly zpracovány syntetickou tabulkou. U zvláště chráněných a významných taxonů je připomenuto zařazení do kategorií červeného seznamu podle Grulich a Chobota (2017) a současně dle kategorie IUCN v celosvětovém (IUCN 2012a, IUCN 2014) i regionálním kontextu (IUCN 2003, IUCN 2012b). U nepůvodních a invazivních druhů je uvedeno jejich zařazení podle černého a šedého seznamu (Pergl et al., 2016), kategorie seznamu jsou rozděleny podle jejich rychlosti a úspěšnosti šíření a s tím související nutností kontroly a regulace.

Pro studium vegetace byly použity metody curyšsko-montpelliérské školy (Moravec et al., 1994, 1995) a jména syntaxonů byla sjednocena podle přehledu rostlinných společenstev (Moravec et al., 1995, Chytrý et al., 2007, 2010). Při hodnocení biotopů se v základní charakteristice vycházelo především z Katalogu biotopů České republiky (Chytrý et al., 2010).

Jednotlivé botanické výstupy byly zpracovány tak, aby umožnily zajistit verifikaci a zpětnou kontrolu v časovém horizontu, např. na základě srovnání zjištěného stavu vegetace na jednotlivých lokalitách po několika letech.

Botanický průzkum byl proveden pro koncepci Splavnění středního Labe. Pro účely tohoto hodnocení záměru Stupeň Přelouč II je vybrána příslušná část věnovaná vybraným lokalitám.

3.3.1.2 Fytobentos (2023)

V červnu 2023 byly provedeny odběry letních vzorků fytobentosu na 6 lokalitách v oblasti středního Labe (Chvaletice, Labětín, Přelouč, Valy, Srnojedy, Pardubice). Tyto vzorky byly zpracovány a mikroskopicky analyzovány ve formě 36% formaldehydem fixovaných vzorků a zvláště vytvořených trvalých preparátů rozsivek.

Nalezenému společenstvu řas a sinic v letních vzorcích dominují především druhy známé jako zástupci vod se střední až vysokou mírou úživnosti. Vzhledem k charakteru podloží jsou přítomny rovněž druhy bazofilní. Nebyly zaznamenány žádné druhy řas a sinic považované za čistomilné či vzácné.

V rámci průzkumu středního Labe byly v červnu a září 2023 na šesti lokalitách odebrány vzorky fytobentosu. Zároveň s odběry byly měřeny základní fyzikálně-chemické parametry vody terénní sondou Eureka Manta 2. Vzorky fytobentosu byly odebírány a zpracovávány v souladu s běžně používanou metodikou Marvan a Heteša (2006).

3.3.1.3 Dendrologický průzkum (2025)

Předmětem průzkumu byly dřeviny rostoucí mimo les, v blízkém okolí úseku středního Labe u města Přelouč, které jsou potenciálně v kolizi v souvislosti s realizací záměru Stupeň Přelouč II.

Průzkum byl proveden v říjnu 2025 a byl zaměřen na identifikaci dřevin rostoucích mimo les dle § 3 odst. 1 písm. i) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění a odborné vyhodnocení biologického potenciálu území. Součástí je také popis dřevin podle metodiky AOPK ČR (Kolařík, 2022).

V rámci dendrologického průzkumu byla zaznamenána:

- bodová data (stromy): odpovídají zejména dřevinám o obvodu kmene nad 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí (dále také „nadlimitní stromy“), příp. také dřevinám o obvodu kmene do 80 cm měřeného ve výšce 130 cm nad zemí (dále také „podlimitní stromy“);
- polygonová data (keře, resp. zapojené porosty dřevin): odpovídají zapojeným porostům dřevin, v nichž se nadzemní části dřevin vzájemně dotýkají, prorůstají nebo překrývají, a obvod kmene jednotlivých dřevin měřený ve výšce 130 cm nad zemí nepřesahuje 80 cm (dále také „zapojené porosty“).

K těmto prostorovým datům byly přiřazeny jednotlivé atributy podle metodiky AOPK ČR (Kolařík, 2022). Kromě vlastního číselného identifikátoru jsou uváděny následující atributy:

- u jednotlivých stromů: obvod kmene (ve 130 cm), průměr kmene (ve 130 cm), vitalita, zdravotní stav, atraktivita umístění a růstové podmínky. Dále je vypočtena jeho hodnota vyjádřená v Kč; hodnota je stanovena podle internetové kalkulačky,
- u zapojených porostů, resp. keřů a podlimitních stromů: plocha zapojených porostů, resp. velikost keřů a porost stromů, vhodnost porostu, pěstební stav, biologická hodnota a atraktivita umístění. Dále je vypočtena jeho hodnota vyjádřená v Kč; hodnota je stanovena podle internetové kalkulačky.

3.3.1.4 Invazní druhy rostlin (2025)

Zájmové území monitoringu invazních rostlin je dáno zábořem varianty SPII. Monitoring byl proveden v období od října do listopadu 2025. V terénu byly zaměřeny jak jednotlivé rostliny/dřeviny, tak skupiny porostů společně s udáním invazního druhu, který se zde vyskytuje. Data byla sbírána pomocí programu Trimble Catalyst DA2 s předplacenou přesností na 10 cm. Při monitoringu byla pořízena fotodokumentace.

Monitoring v zájmovém území byl zaměřen na druhy, které lze označit za expanzivní až invazní.

V území byly zaznamenány tyto druhy: zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*), trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*), javor jasanolistý (*Acer negundo*), pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*).

3.3.1.5 Monitoring modrásků (2014–2025)

Monitoring modrásků rodu *Phengaris* (*Maculinea*) v letech 2014–2025 byl zpracován doc. Mgr. Vladimírem Vrabcem, Ph.D. a jeho týmem. Byla zpracována data z monitoringu modrásků rodu *Phengaris* provedených metodou zpětných odchytů v populačních okruzích Slavíkových ostrovů, Lohenického ramene a Labišťat.

Jednotlivé plochy byly zaměřeny ve smyslu skutečné rozlohy, která je zároveň i motýli potenciálně osídlitelnou částí ve vazbě na probíhající management. Bylo provedeno vyhodnocení trendu vývoje na základě znalostí z předchozích let a dále je proveden kvalifikovaný odhad podílu těchto populačních okruhů na celé metapopulaci EVL Louky u Přelouče, aby bylo možné následně vyčíslit vliv záměru Stupeň Přelouč II na předměty ochrany EVL.

Průběh monitoringu je zdokumentován fotodokumentací jednotlivých lokalit a u jednotlivých lokalit byla stanovena relativní početnost krvavce totenu, na jehož výskyt jsou populace modrásků navázány.

3.3.1.6 Entomologie (2010–2024) – vážky

Pro sledování vážek byla zvolena metoda sběru exuvií. Tato metoda má oproti pozorování dospělců řadu výhod (Straka, 2010), z nichž mezi nejdůležitější patří jistota, že daný jedinec se na lokalitě rozmnožuje a dokončuje celý svůj vývoj. Uvedená metoda je obzvláště využívána při sledování vážek z čeledi klínatkovití, neboť sledování dospělců by, vzhledem k jejich tendenci značně se vzdalovat od místa líhnutí, mohlo vést k silnému podhodnocení populace na stanovišti.

Při monitoringu byla základním východiskem metodika pro monitoring evropsky významného druhu klínatka rohatá (Dolný, 2005). Na každé lokalitě byl vytyčen 100 m dlouhý transekt. Na tomto transektu při břehové linii (především ve vzdálenosti 20–100 cm od hranice vody), byly prohledávány všechny vhodné substráty, které byly potenciálně vhodné pro líhnutí vážek. Jednalo se zejména o vertikální struktury (rostliny, větve, kořeny). Prohlédnut byl také povrch přítomných kamenů a volný substrát (jíl, bahno, písek).

Veškeré nalezené exuvie byly sebrány, skladovány nasucho v plastových vzorkovnicích a v laboratoři probíhala determinace a preparace dokladových jedinců.

Determinace probíhala pod binokulární lupou s pomocí odborné literatury (Carchini, 1983; Askew, 1988; Norling & Sahlén, 1997; Gerken & Sternberg, 1999).

3.3.1.7 Entomologie (2010–2024) – xylofágní hmyz

Monitoring byl zaměřen na saproxylické druhy brouků. Zvýšená pozornost byla věnována chráněným druhům páchník hnědý, lesák rumělkový a zlatohlávek skvostný, byly však zaznamenávány všechny nalezené saproxylické a xylofágní druhy brouků.

Monitoring byl realizován formou terénních obhlídek. Porosty byly systematicky procházeny a bylo zde pátráno po mrtvém dřevě a poraněných stromech či stromech s kmenovými dutinami.

Saproxyliční brouci byli zjišťováni v mrtvém dřevě, pod kůrou a v dutinách, případně i náhodně v letu nebo na vegetaci. Byla rovněž prohledávána spodní strana padlého mrtvého dřeva nebo byl proveden prosev detritu z dutin stromů (detrit byl poté navrácen do dutiny). Byli zjišťováni dospělí brouci, vývojová stadia (larvy, kukly) a pobytové znaky (trus, chitinósní zbytky, požerky).

Byl použit šetrný a nedestruktivní přístup tak, aby zůstaly zachovány mikrohabitaty brouků ve dřevě a pod kůrou. Kůra byla na vhodných stromech odlupována pouze z malých ploch (cca 10×10 cm), a to tak, aby byla zachována kontinuita kůry pro možný pohyb larev po celé délce zkoumaného dřeva. Při nález první larvy je vzorek odloupnuté kůry zvětšen na rozměr cca 20×30 cm. Počet larev zjištěných na této zvětšené ploše je zaznamenán a dřevo již dále není prohlíženo (metodika AOPK pro monitoring lesáka rumělkového, Vávra & Drozd, 2005). Dle našich zkušeností larvy všech druhů ochotně po přiložení zalézaly pod mírně odloupnutou kůru v místě odběru.

Za teplých nocí (teplota nad 19 °C) byly realizovány obhlídky zaměřené na druhy s noční aktivitou, zejména páchníka hnědého. Za soumraku a v noci byly opakovaně s pomocí svítilny kontrolovány kmeny, silné větve a ústí dutin nadějných, předem vytipovaných stromů.

Kromě přímého zjišťování brouků a jejich pobytových stop byly také mapovány hodnotné stromy, potenciálně vhodné pro vývoj cílových druhů brouků. Jednalo se zejména o stromy s otevřenými dutinami v kmenech a kosterních větvích, stromy odumírající nebo poraněné.

Brouci byli určováni do druhu přímo na místě nebo zpětně pomocí fotografií. V případě obtížně určitelných drobných druhů nebo některých larev byla provedena jejich determinace laboratorně pomocí lupy s vysokým zvětšením. K determinacím byla použita odborná literatura (Klausnitzer, 1996, Hůrka, 2005, Krása, 2015).

3.3.1.8 Zoologický průzkum (2014 + 2023 + 2025) – ryby

Řeka Labe u Přelouče je velkým nížinným tokem a provádění ichtyologického průzkumu na takto velké řece naráží na řadu metodických problémů a omezení.

V roce 2014 byl vybrán zájmový profil Labe u Slavíkových ostrovů. Jedná se o podjezový úsek řeky neovlivněný vzdušným tlakem vody. Poměrně malá hloubka vody a přiměřené rychlosti proudění umožňují s opatrností brodění korytem, a tedy i využití standardní metody elektrolovu za pohybu lovců čtyř v korytě bez nutnosti použití lodě. Průzkum rybího společenstva řeky Labe byl proveden za použití benzínového elektrolovného zařízení typu FEG 1500 společnosti EFKO-Elektrofischfanggeräte GmbH. Lov byl prováděn protiproudovým broděním korytem. Vždy byla prolovena všechna vodní stanoviště daného úseku, pokud to technika lovu umožňovala – úseky proudné i s klidnou vodou, příbřežní partie i partie volné vody. Plocha lovených profilů (celkem tři) se pohybovala kolem 50–80 m². Chycené ryby byly druhově determinovány ihned po jejich ulovení. Všechny ryby byly rozděleny do jednotlivých velikostních kategorií. Odlov prováděla proškolená čtyřčlenná lovcí četa. Průzkum ryb probíhal se souhlasem příslušné rybářské organizace (MO ČRS Přelouč).

Vzhledem k charakteru toku a rozsahu zadání byla v roce 2014 využita tzv. bodová metoda (RPAS – *random point abundance sampling*). Pomocí bodové metody jsou cíleně vybírána prostředí malého plošného rozsahu (rovnajícimu se zhruba ploše akčního proudového pole agregátu). Tyto plochy jsou svou strukturou typické (substrátem břehů a dna, výskytem rostlin, rychlostmi proudění, zastíněním atd.) a charakterizují jednotlivé typy mikrohabitatu. Součtem všech typů mikrohabitatu a příslušných vzorků ryb je následně charakterizován mesohabitat. Výsledkem odlovu jsou početné vzorky s poměrně malým počtem druhů, avšak s vysokou vypovídací hodnotou. Odlovy na Labi byly realizovány celkem na třech profilech řeky u ramene Slavíkovy ostrovy, jež jsou situovány do blízkosti budoucího dolního napojení kanálu na řeku.

V rámci monitoringu ichtyofauny středního Labe v roce 2023 bylo vytipováno celkem 7 lokalit. Lokality byly vybírány s ohledem na možné budoucí zásahy do vodního toku – splavnění Labe do Pardubic. Využit byl odlov pomocí zádového a hlubinného agregátu. Při odběru vzorků ryb byla zvolena klasická kontinuální metoda odlovu. Po determinaci a zaměření byly všechny ryby bez poškození vypuštěny zpět do řeky.

K odlovu byl použit benzínový elektrický agregát (ELT 60 - IIH, 300-500 V, impuls DC, Hans Grassl GmbH Schönau am Königssee), který byl seřízen pro odlov 0+ ryb. Agregát byl vybaven 2 m dlouhou lovcí tyčí s kruhovou anodou o průměru 30 cm a velikostí ok 4 mm. Při odlovu ryb byl použit metodický přístup zahrnující kvantitativní a kvalitativní vzorkování břehové linie

jako preferovaného habitatu raných vývojových stádií. Vzhledem k profilu koryta, hloubce a bezpečnosti byl odlov prováděn z lodi.

Dále byl odlov proveden za pomoci elektrolovné lodě opatřené výkonným agregátem Hans Grassl GmbH Schönau am Königssee EL 65IIIGI Briggs & Stratton Vanguard 20 HP. Omračovací anoda měla průměr 50 cm a velikost ok 5 mm. Odlov byl prováděn ve vzdálenosti cca 3 m od břehové linie.

Rameno Slavíkovy ostrovy a Lohenické rameno (Komora) představují původní labské meandry, odstavené od řeky v rámci v minulosti provedených úprav koryta Labe. Dnes mají obě ramena podobu lotických vod typu aluviálních tůní s trvalou rybí obsádkou. Lohenické rameno je stejně, jako rameno Slavíkovy ostrovy, velmi mírně až neznatelně protékané díky drobnému přítoku napojenému na Zajícův rybník.

Kvůli silnému zabahnění obou ramen a poměrně velké hloubce není průzkum ryb broděním vodou prakticky možný, anebo je omezen na nejmělejší příbřežní partie, jež však nemohou poskytnout reprezentativní údaje o rybí obsádce obou lokalit. Jediným schůdným řešením je zde lov z lodě. Pro tyto účely byl v roce 2014 použit nafukovací rybářský člun Fishhunter 360 (fa Sevylor) s malým elektromotorem, umožňujícím efektivní a nehlukný pohyb lodi po hladině ramene. Odlov z lodě prováděly dvě osoby, další dva členové rybářské čtyř asistovali ze břehu. Průzkum rybiho společenstva ramen byl proveden za použití benzínového elektrolovného zařízení typu FEG 1500 společnosti EFKO-Elektrofischfangergeräte GmbH. Prolovována byla všechna zastoupená vodní stanoviště ramen – mělčiny při březích i hlubší partie, místa volné hladiny i zarostlá vodní vegetací. Na každém rameni byla zvolena tři místa odlovů – dvě při krajích ramen a jedno blízko jeho středu.

V roce 2025 byly průzkumy realizovány v podzimním aspektu ve dnech 29. a 30. 10. na celkově 6 lokalitách, v oblasti vodní zdrže Přelouč a Srnojedy. Sledované úseky byly zvoleny i s ohledem na dostupnost, přístupnost břehů, byly vymezeny v přesných délkách (plůdek 100 m, adulti 500 m). Ichtyologický průzkum ryb a plůdkových společenstev byl proveden za použití pulzního motorového elektroagregátu (ELT60II-GI s výkonem 1,3 kW, 940 V), a to metodou kontinuálního odlovu broděním proti proudu vodního toku podél břehové linie v šířce úseku 2 m a délce 100 m. V případě nebroditelných hloubek byl odlov prováděn ze břehu za pomoci delší anody k zajištění požadovaného dosahu. Adultní ryby byly navíc loveny z elektrolovné lodi hlubinným elektrickým agregátem (EL64II-GI s výkonem 7 kW, 600 V) ve vzdálenosti 3–5 m od břehu v délce úseku 500 m.

Tabulka 5: Lokality v Přelouči v podjezí sledovaná v roce 2014

Profil	Souřadnice profilu
1	50°2'45.971"N, 15°33'23.276"E
2	50°2'46.499"N, 15°33'14.583"E
3	50°2'47.826"N, 15°33'7.811"E

Tabulka 6: Ramena Labe sledovaná v roce 2014

Rameno Slavíkovy ostrovy		Lohenické rameno (Komora)	
Profil	Souřadnice profilu	Profil	Souřadnice profilu
4	50°2'54.171"N, 15°33'14.873"E	7	50°2'22.819"N, 15°35'2.400"E
5	50°3'4.090"N, 15°33'26.151"E	8	50°2'32.812"N, 15°35'4.884"E
6	50°2'59.062"N, 15°33'41.480"E	9	50°2'31.520"N, 15°35'23.521"E

Tabulka 7: Lokality sledované v roce 2023

Lokalita	Typ agregátu	Začátek		Konec		Poznámka	Délka úseku (m)
Chvaletice přístav	Zádový	50,036246	15,429667	50,036320	15,427482	levý břeh	306
		50,036833	15,427612	50,037324	15,429579	náplav	
	Hlubinný	50,036228	15,429968	50,036394	15,426415	levý břeh	476
		50,037027	15,426788	50,037360	15,429567	náplav	
Přelouč - hrčáky	Zádový	50,047847	15,548661	50,046895	15,550259	pravý břeh	157
	Hlubinný	50,048512	15,546580	50,046895	15,550259	pravý břeh	504
		50,047773	15,548271	50,046895	15,550259	levý břeh	
Přelouč - nadjezí	Zádový	50,039531	15,580142	50,039173	15,581974	pravý břeh	138
	Hlubinný	50,039430	15,580260	50,039210	15,583490	pravý břeh	416
		50,039710	15,586540	50,039540	15,588990	pravý břeh	
Přelouč - střed	Zádový	50,032790	15,618550	50,032540	15,620670	levý břeh	154
	Hlubinný	50,033100	15,616910	50,032540	15,620670	levý břeh	418
		50,032010	15,623290	50,031880	15,625270	levý břeh	
Srnojedy podjezí	Zádový	50,043030	15,683770	50,042570	15,686220	pravý břeh	183
	Hlubinný	50,044030	15,680330	50,042520	15,686340	pravý břeh	461
Pardubice přístav P. břeh	Zádový	50,041750	15,701990	50,042500	15,703690	pravý břeh	146
	Hlubinný	50,040710	15,696730	50,042500	15,703690	pravý břeh	552
Pardubice přístav L. břeh	Zádový	50,038760	15,720210	50,038010	15,722070	levý břeh	158
	Hlubinný	50,037900	15,722280	50,038777	15,720125	levý břeh	589
		50,039356	15,718903	50,041370	15,714120	levý břeh	

Tabulka 8: Lokality sledované v roce 2025

Lok. průzkumu podél břehové linie	začátek	konec	délka [m]	ř. km
Přelouč podjezí	50° 2,7369'N 15° 34,426'E	50° 2,709'N 15° 34,4979'E	100	951,00 – 951,10
Přelouč nadjezí	50° 2,6264'N 15° 34,6385'E	50° 2,5862'N 15° 34,6952'E	100	951,32 – 951,42
Přelouč vzdutí	50° 2,0497'N 15° 37,0592'E	50° 2,0474'N 15° 37,1432'E	100	954,60 – 954,70
Srnojedy podjezí	50° 2,5551'N 15° 41,3536'E	50° 2,5261'N 15° 41,4228'E	100	960,55 – 960,65
Srnojedy nadjezí	50° 2,4605'N 15° 41,7396'E	50° 2,4516'N 15° 41,823'E	100	961,03 – 961,13
Srnojedy vzdutí	50° 2,1837'N 15° 43,7708'E	50° 2,1691'N 15° 43,8525'E	100	963,70 – 963,80
Lok. průzkumu hlubinným agregátem*	začátek	konec	délka [m]	
Přelouč nadjezí	50° 2,6034'N 15° 34,563'E	50° 2,3962'N 15° 34,8275'E	500	951,28 – 951,78
Přelouč vzdutí	50° 2,0181'N 15° 37,0562'E	50° 1,9616'N 15° 37,4667'E	500	954,60 – 955,10

3.3.1.9 Zoologický monitoring (2010–2024) - obojživelníci

Monitoring obojživelníků byl prováděn pomocí sledování akustických projevů žab, vyhledávání snůšek, pulců i dospělců ve vodních biotopech a jejich okolí. Vizuelní vyhledávání obojživelníků bylo prováděno za dne, akustické projevy žab byly monitorovány za soumraku a po setmění. Na každé monitorované vodní lokalitě byla nejprve provedena vizuelní rekognoskace (za pomoci dalekohledu) bez fyzického zasahování do vodního prostředí. Pozornost byla věnována přítomnosti snůšek, larev a dospělců. Průzkum dále zahrnoval také noční monitoring, který byl zaměřen na akustické projevy žab a vyhledávání obojživelníků na vodní hladině a okolních březích pomocí baterky.

3.3.1.10 Zoologický monitoring (2010–2024) - plazi

Monitoring plazů byl proveden formou opakovaných terénních kontrol vhodných stanovišť v jarním a letním období. Průzkum byl zaměřen zejména na osluněné okraje nivních porostů, hráze vodních ploch, ruderalní plochy a přechodové zóny mezi vegetací a otevřenými stanovišti. Pozornost byla věnována zejména výskytu druhů typických pro nivní a mokřadní biotopy, jako je užovka obojková (*Natrix natrix*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*).

Monitoring plazů byl prováděn vizuelním vyhledáváním a pozorováním plazů během dne v celém území v rámci přesunů mezi jednotlivými lokalitami.

3.3.1.11 Zoologický průzkum (2023) – obratlovci kromě ryb

Průzkum byl zaměřen na zachycení co nejširšího spektra obratlovců se zaměřením na zvláště chráněné druhy v území potenciálně dotčeném záměrem Splavnění Labe do Pardubic.

Ve vegetačním období roku 2023 bylo provedeno celkem osm terénních návštěv území dotčeného plánovaným záměrem (24. 4., 13. 5., 26. 5., 11. 6., 25. 6., 1. 7., 14. 7. a 22. 7. 2023). Jejich cílem byl základní popis terénu, zjištění zde se vyskytujících druhů obratlovců a také zhodnocení území jako potenciálního biotopu živočichů.

Byl proveden průzkum obratlovců zaměřený na zjištění výskytu zvláště chráněných druhů podle vyhlášky č. 395/1992 Sb. a dalších ochranných významných druhů obratlovců. Zvířata byla zjišťována vizuálně (pomocí dalekohledu) i akusticky, byly vyhledávány jejich pobytové stopy. Pro zjištění obojživelníků a plazů byly prohledávány potenciální terestrické úkryty.

Monitoring obojživelníků byl prováděn též pomocí odlovů juvenilních i dospělých jedinců pomocí sítky. Průzkum plazů byl prováděn vizuálním vyhledáváním a pozorováním plazů během dne v celém území v rámci přesunů mezi jednotlivými lokalitami.

Ornitologický průzkum byl zaměřen na výskyt a hnízdění ptáků v okolí záměru a dále druhů, které sem létají pravidelně i nepravidelně za potravou, případně druhů tahových.

Průzkum savců, s výjimkou letounů, byl založen na přímém pozorování, ale zejména na záznamu pobytových stop, případně kadáverů.

Letouni byli předmětem samostatného průzkumu. Aktivita echolokačních hlasů netopýrů byla pomocí ultrazvukového detektoru (Pettersson 240×) 10× zpomalena a přehrána do nahrávače Roland. Nahrávky z SD karty byly převedeny do počítače a následně manuálně analyzovány v programu Batsound 1.2. Některé druhy tvoří akusticky kryptické skupiny (*Myotis mystacinus/brandtii*, *M. alcaethoe/emarginatus* a *Plecotus auritus/austriacus*) a nelze je tedy od sebe na základě nahrávky bezpečně rozpoznat. Při celkových sumacích byl počítán pouze jeden druh z dvojice. Metoda ultrazvukového detektoringu se běžně používá ve faunistických studiích, má však určité omezení, zejména u tzv. šeptajících druhů netopýrů, jako je netopýr velkouchý (*Myotis bechsteini*), dvojice netopýr dlouhouchý/ušatý (*Plecotus auritus/austriacus*) a vrápenec malý (*Rhinolophus hipposideros*). Míra výskytu těchto druhů na lokalitě bývá obvykle podhodnocena díky jejich tiché echolokaci slyšitelné jen z několika málo metrů a jejich zaznamenání je tak spíše náhodné. Sledování a zaznamenávání aktivity začínalo po západu slunce za soumraku. Pozice záznamu nahrávky (přelet či lov netopýra) byla zaznamenána do GPS (Oregon 550t). U hlasitých druhů byly v lese zaznamenány souřadnice po cca 100 m, aby

se snížilo riziko záznamu téhož jedince v případě, že byla aktivita nepřetržitá, v otevřeném prostoru pak cca 200 m. Aktivita byla vyhodnocována dle tzv. aktivních minut (v jedné aktivní minutě může být více druhů). Transekty byly vedeny okolo ramene Starého Labe a Zajícova rybníka, dále podél Labe až na konec zájmové oblasti a po druhém břehu zpět. Další transekt u Rosic vedl severně kolem Labe, jeho slepého ramene v zájmové oblasti, na východní straně pak po jeho jižní straně a byl doplněn jedním desetiminutovým bodem. Proběhl v období laktace 4. 7. 2023 (přestože datově spadá červenec již do období postlaktačního vzhledem k velmi studenému jaru byl porod mláďat v koloniích zpožděn; ve středních Čechách cca o dva týdny; z tohoto důvodu stále biologicky výzkum spadá do období laktace), v postlaktačním období 31. 7. 2023, průzkum v období migrace byl proveden 23. 9. 2023.

Z veřejně dostupných odborných podkladů byla využita nálezová databáze Agentury ochrany přírody a krajiny ČR (NDOP), databáze České společnosti ornitologické (AVIF) a databáze Biolib.

Zájmová lokalita zahrnuje tok Labe a přilehlé louky a zemědělské plochy u Přelouče, včetně okolí mrtvých ramen Labe na lokalitách V ostrovech a Staré Labe se Zajícovým rybníkem. Součástí lokality je proudný úsek Labe, doprovodná liniová zeleň podél řeky a dalších vodních ploch, louky s krvavcem totenem, ale též orná půda a v menší míře i zástavba.

3.3.2 Výsledky průzkumů

3.3.2.1 Botanický průzkum

Popis vegetace v mapovaných plochách

Plocha záměru byla rozčleněna na menší plochy podle charakteru vegetace, která byla popsána. Výskyt rostlin byl zaznamenáván podle těchto ploch. Vegetace byla řazena jako přírodní biotopy a antropogenně ovlivněné biotopy do kategorií dle Katalogu biotopů (Chytrý et al., 2010).



Obrázek 5: Rozdělení záměru na jednotlivé segmenty pro potřeby botanického průzkumu

Tabulka 9: Vegetační charakteristika ploch

Č.	Kód	Popis
13	X12B (100 %)	Remíz v terénní depresi, projevuje se ruderalizace.
14	X5 (100 %)	Pravidelně sečený travník se solitárními dřevinami, projevuje se disturbance-pomístně dm chybí, v části ohniště.
15	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladba plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
16	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladba plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
17	X7B (60 %) M1.4 (40 %)	Bylinný porost Labe. Břehy prudké, pravidelně sečené, při kontaktu s hladinou zpevněny kamenem. Vyvinutá linie vysokobylinné vegetace. Pomístně nálety dřevin. E1: <i>Acorus calamus</i> , <i>Agrostis stolonifera</i> , <i>Alisma plantago-aquatica</i> , <i>Arctium lappa</i> , <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Bidens frondosa</i> , <i>Bromus inermis</i> , <i>Bryonia alba</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Carex buekii</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Epilobium tetragonum</i> , <i>Erigeron annuus</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Glyceria maxima</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Chenopodium album</i> agg., <i>Chenopodium polyspermum</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Leersia oryzoides</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Mentha longifolia</i> , <i>Myosoton aquaticum</i> , <i>Oenothera biennis</i> , <i>Persicaria hydropiper</i> , <i>P. lapathifolia</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Plantago uliginosa</i> , <i>Poa palustris</i> ,

Č.	Kód	Popis
		<i>Veronica maritima, Ranunculus repens, Rorippa amphibia, R. austriaca, Rumex conglomeratus, Sagittaria sagittifolia, Scrophularia umbrosa, Solanum dulcamara, Solidago canadensis, Solidago gigantea, Sonchus oleraceus, Sparganium erectum, Stachys palustris, Symphytum officinale, Tripleurospermum inodorum, Urtica dioica, Veronica anagallis-aquatica, Verbascum nigrum.</i>
18	X6 (50 %) X13 (50 %)	Vysázená alej mohutných dřevin podél nezpevněné cesty u Labe. Dom. <i>Tilia cordata</i> .
19	V1F (60 %) L2.3 (40 %)	Slepé rameno Labe, fragment lužního porostu s poměrně pestrým druhovým složením a vegetací přecházející dále od břehu k nevyhraněnému porostu náletových dřevin. E3,2: <i>Alnus glutinosa, Fraxinus excelsior, Salix euxina, Ulmus laevis, U. minor, Acer pseudoplatanus, Quercus robur, Prunus padus, Populus ×canadensis, Sambucus nigra, Cornus sanguinea, Euonymus europaeus</i> . Dom E1: <i>R. sect. Caesii, Aegopodium podagraria, Urtica dioica</i> . V kontaktu s hladinou <i>Mentha aquatica, Sparganium erectum, Scrophularia umbrosa, Impatiens glandulifera</i> .
20	X12B (100 %)	Remízek, dřeviny místy v poměrně hustém zápoji, E3,2: <i>Tilia cordata, Betula pendula, Populus tremula, Prunus padus, Sambucus nigra, Fraxinus excelsior, Prunus domestica, P. insititia, Acer campestre, A. pseudoplatanus</i> . Vzácně se uplatňuje <i>Ulmus minor</i> . E1: vzhledem k hustému zápoji téměř chybí – <i>Ficaria verna</i> subsp. <i>verna, Alliaria petiolata, Galium aparine, Aegopodium podagraria, Geum urbanum, Allium vineale, Rubus sect. Rubus, R. idaeus, R. sect. Caesii</i> .
21	X12B (50 %) X13 (50 %)	Hrana břehu Labe s mohutnými stromy podél cesty, na které navazuje dřevinný hustě zapojený porost. E1 ruderalizované. E3,2: <i>Alnus glutinosa, Fraxinus excelsior, Salix euxina, Ulmus laevis, U. minor, Acer pseudoplatanus, Quercus robur, Prunus padus, Populus ×canadensis, Sambucus nigra, Cornus sanguinea, Euonymus europaeus</i> . E1: <i>R. sect. Caesii, Aegopodium podagraria, Urtica dioica</i> .
22	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhá skladba plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
23	X6 (40 %) X5 (60 %)	Zpevněná cesta, při krajnici sporadická druhově chudá vegetace tř. <i>Polygono arenastri-Poëtea annuae</i> . Travino-bylinné linie podél silnice pravidelně sečené.
24	X6 (100 %)	Místní komunikace, při krajnici sporadická druhově chudá vegetace tř. <i>Polygono arenastri-Poëtea annuae</i> .
25	X5 (50 %) T1.1 (50 %)	Travinobylinná linie podél zpevněné cesty, pravidelně kosená druhově pestřejší E1: louka-průleh, floristickým složením luční porost odpovídá různě degradovaným fázím svazu <i>Arrhenatherion elatioris</i> bez výraznějších diagnostických druhů. E1: <i>Cirsium arvense, C. palustre, Alopecurus pratensis, Holcus lanatus, Dactylis glomerata, Poa pratensis, Taraxacum sect. Taraxacum, Veronica chamaedrys, Anthoxanthum odoratum, Ajuga reptans, Lychnis flos-cuculi, Myosotis palustris</i> agg., <i>Luzula campestris</i> agg., <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale, Stellaria graminea, Leontodon hispidus, Trifolium repens</i> .
26	X14 (100 %)	Směrově i spádově upravený vodní tok, dřevinný břehový porost pouze ojediněle. E1: <i>Rubus idaeus, Scirpus sylvaticus, Phleum pratense, Phalaris arundinacea, Galium aparine</i> agg., <i>Filipendula ulmaria, Holcus lanatus, Juncus effusus, Cirsium palustre, C. arvense, Urtica dioica</i> .
27	X1 (100 %)	Zahrada
28	X5 (50 %) T1.1 (50 %)	Travinobylinná linie podél zpevněné cesty, pravidelně kosená druhově pestřejší E1: louka-průleh, floristickým složením luční porost odpovídá různě degradovaným fázím svazu <i>Arrhenatherion elatioris</i> bez výraznějších diagnostických druhů. E1:

Č.	Kód	Popis
		<i>Cirsium arvense</i> , <i>C. palustre</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Ajuga reptans</i> , <i>Lychnis flos-cuculi</i> , <i>Myosotis palustris</i> agg., <i>Luzula campestris</i> agg., <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>triviale</i> , <i>Stellaria graminea</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Trifolium repens</i> , <i>Barbarea stricta</i> .
29	X6 (100 %)	Místní komunikace, při krajnici sporadická druhově chudá vegetace tř. <i>Polygono arenastri-Poëtea annuae</i> .
30	X5 (100 %)	Pravidelně kosená louka-průleh, floristickým složením luční porost odpovídá různě degradovaným fázím svazu <i>Arrhenatherion elatioris</i> bez výraznějších diagnostických druhů.
31	X7B (60 %) M1.4 (40 %)	Bylinný porost Labe přerušovaný korytem přítoku Labe s výskytem <i>Reynoutria japonica</i> . Břehy pravidelně sečené, v kontaktu s hladinou vysokobylinná vegetace. Projevuje se ruderalizace. E1: <i>Agrostis stolonifera</i> , <i>Alisma plantago-aquatica</i> , <i>Arctium lappa</i> ., <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Barbarea vulgaris</i> , <i>Bidens frondosa</i> , <i>Bromus inermis</i> , <i>Bryonia alba</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Carex buekii</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Echinocystis lobata</i> , <i>Epilobium tetragonum</i> , <i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Glyceria maxima</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Chenopodium album</i> agg., <i>Chenopodium polyspermum</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lamium purpureum</i> , <i>Leersia oryzoides</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Mentha longifolia</i> , <i>Myosoton aquaticum</i> , <i>Oenothera biennis</i> , <i>Persicaria hydropiper</i> , <i>P. lapathifolia</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Plantago uliginosa</i> , <i>Poa palustris</i> , <i>Veronica maritima</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rorippa amphibia</i> , <i>R. austriaca</i> , <i>Rumex conglomeratus</i> , <i>Sagittaria sagittifolia</i> , <i>Scrophularia umbrosa</i> , <i>Solanum dulcamara</i> , <i>Solidago canadensis</i> , <i>Solidago gigantea</i> , <i>Sonchus oleraceus</i> , <i>Sparganium erectum</i> , <i>Stachys palustris</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Tripleurospermum inodorum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Veronica anagallis-aquatica</i> .
32	X12B (100 %)	Plocha bývalého koupaliště, která je zarostlá náletovými dřevinami, v jižní části je dřevinné patro rozvolněné s vodní plochou s <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrrhiza</i> . E3,2: <i>Salix alba</i> , <i>S. euxina</i> , <i>S. caprea</i> ; <i>Betula pendula</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Populus × canadensis</i> , <i>Cornus sanguinea</i> , <i>Abies grandis</i> , <i>Picea pungens</i> , <i>Larix decidua</i> , <i>Robinia pseudacacia</i> . V E1 převažují nitrofyty a z významnějších druhů lze zmínit jen <i>Libanotis pyrenaica</i> . Z invazních a expanzivních druhů <i>Cirsium arvense</i> , <i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Solidago canadensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> .
33	T1.1 (50 %) X5 (50 %)	Pravidelně sečená louka, pomístně fázová seč. Luční porost je pravidelně sečený, přesto zde zaznamenáme negativní vlivy jako je celková eutrofizace, projevující se šířením nitrofilní vegetace a expanze mohutných bylin což je způsobeno nedůsledně prováděným managementem. Nahromaděná stařina na povrchu zahnívá, poškozuje půdní strukturu a mění skladbu původní fytocenózy, klesá druhová bohatost a roste biomasa dominant. E1: <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Anthoxanthum odoratum</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Briza media</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Centaurea jacea</i> subsp. <i>jacea</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>vulgare</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Festuca pratensis</i> , <i>Festuca rubra</i> subsp. <i>rubra</i> , <i>Festuca rupicola</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Helictotrichon pubescens</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Knautia arvensis</i> agg., <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Leucanthemum vulgare</i> agg., <i>Libanotis pyrenaica</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Pimpinella major</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>P. media</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Prunella vulgaris</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Securigera varia</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>T. repens</i> , <i>Trisetum flavescens</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Vicia cracca</i> .

Č.	Kód	Popis
34	X2 (0 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhá skladba plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
35	T1.1 (100 %)	Pravidelně sečená louka. E1: <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Centaurea jacea</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Clinopodium vulgare</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Galium album</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Knautia arvensis</i> , <i>Leontodon autumnalis</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Trisetum flavescens</i> .
36	X6 (100 %) X13 (100 %)	Alej mohutných <i>Quercus robur</i> , <i>Tilia cordata</i> podél nepevněné cesty u Labe.
37	X12B (70 %) M1.4 (30 %)	Břehový porost Labe. E3,2: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus</i> spp., <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus avium</i> . E1: <i>Agrostis stolonifera</i> , <i>Alisma plantago-aquatica</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Bidens frondosa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Carex riparia</i> , <i>C. acuta</i> , <i>C. hirta</i> , <i>C. paniculata</i> , <i>C. remota</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Epilobium tetragonum</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Equisetum palustre</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Glyceria maxima</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Leersia oryzoides</i> , <i>Lemna minor</i> , <i>Lolium perenne</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia nummularia</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Mentha longifolia</i> , <i>Persicaria hydropiper</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>P. major</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Potentilla reptans</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Ranunculus sceleratus</i> , <i>Rumex conglomeratus</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Saponaria officinalis</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Scrophularia nodosa</i> , <i>Scutellaria galericulata</i> , <i>Solanum dulcamara</i> , <i>Sonchus asper</i> , <i>Sonchus oleraceus</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>T. repens</i> , <i>Tripleurospermum inodorum</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Veronica anagallis-aquatica</i> , <i>V. beccabunga</i> , <i>Vicia cracca</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i> , <i>R. idaeus</i> , <i>R. sect. Caesii</i> .
38	X5 (40 %) T1.4 (60 %)	Modrásková louka, projevuje se ruderalizací a mírný ústup <i>Sanguisorba officinalis</i> , fázová seč. Celková eutrofizace, projevující se šířením nitrofilní vegetace a expanze mohutných bylin je způsobena nedůsledně prováděným managementem. Nahromaděná stařina na povrchu zahnívá, poškozují půdní strukturu a mění skladbu původní fytocenózy, klesá druhová bohatost a roste biomasa dominant. E1: <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Bromus erectus</i> , <i>B. hordeaceus</i> , <i>Campanula patula</i> , <i>Galium album</i> , <i>Knautia arvensis</i> agg., <i>Libanotis pyrenaica</i> , <i>Medicago lupulina</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Silene vulgaris</i> , <i>Bistorta officinalis</i> , <i>Colchicum autumnale</i> , <i>Tragopogon pratensis</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>vulgare</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>F. rupicola</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Helictotrichon pubescens</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>P. media</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Silene vulgaris</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium dubium</i> , <i>T. pratense</i> , <i>T. repens</i> , <i>Trisetum flavescens</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> .
39	X12B (40 %) X7B (60 %)	Hlavním invazním druhem plochy je <i>Acer negundo</i> v různých vývojových fázích, jako subdominanta se uplatňuje <i>Solidago canadensis</i> , původně pravděpodobně louka.
40	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhá skladba plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
41	X6 (40 %) X5 (30 %) X12B (30 %)	Těleso silnice, při hranici sporadická druhově chudá vegetace tř. <i>Polygonum arenastrum</i> , <i>Poëtea annua</i> . Po obou stranách navazuje travinobylinná linie, pravidelně sečená, pomístně náletové dřeviny. Z invazních a expanzivních druhů výskyt <i>Cirsium arvense</i> ,

Č.	Kód	Popis
		<i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Solidago canadensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> .
42	X12B (100 %)	Dřevinné lado podél silnice. E3,2: <i>Prunus</i> spp., <i>Corylus avellana</i> , <i>Malus domestica</i> , <i>Crataegus</i> spp., <i>Rosa</i> spp., <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Acer</i> spp., <i>Salix caprea</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Sorbus aucuparia</i> .
43	X12B (60 %) X7B (40 %)	Dřevinné lado podél silnice. E3,2: <i>Prunus</i> spp., <i>Corylus avellana</i> , <i>Malus domestica</i> , <i>Crataegus</i> spp., <i>Rosa</i> spp., <i>Euonymus europaeus</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Acer</i> spp., <i>Salix caprea</i> , <i>Sambucus nigra</i> . V E1 vyšší zastoupení ruderalních a nitrofilních druhů.
44	X12B (100 %)	Remízek, dřeviny místy v poměrně hustém zápoji, E3,2: <i>Tilia cordata</i> , <i>Betula pendula</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Prunus padus</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Prunus domestica</i> , <i>P. insititia</i> , <i>Acer campestre</i> , <i>A. pseudoplatanus</i> . Vzácně se uplatňuje <i>Ulmus minor</i> . E1 vzhledem k hustému zápoji téměř chybí, <i>Ficaria verna</i> subsp. <i>verna</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Allium vineale</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i> , <i>R. idaeus</i> , <i>R. sect. Caesii</i> .
45	X5 (70 %) T1.1 (30 %)	Pravidelně kosená louka, floristickým složením luční porost odpovídá různě degradovaným fázím svazu <i>Arrhenatherion elatioris</i> bez výraznějších diagnostických druhů. E1: <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Persicaria lapathifolia</i> , <i>Pimpinella major</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>P. trivialis</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>R. obtusifolius</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> .
46	X5 (100 %)	Travinobylinný porost, pravidelně sečený. Vyššího zastoupení dosahují nitrofilní a ruderalní druhy. Z invazních a expanzivních druhů výskyt <i>Cirsium arvense</i> , <i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Arrhenatherum elatius</i> .
47	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladbu plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
48	X7B (60 %) X12B (40 %)	Travinobylinné porosty v mozaice s dřevinami v polní kultuře, projevuje se ruderalizace, z invazních a expanzivních druhů výskyt <i>Cirsium arvense</i> , <i>Conyza canadensis</i> , <i>Solidago canadensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> .
49	X1 (100 %)	Intravilán vegetace nad 50 %.
50	X14 (100 %)	Směrově a spádově upravená Živanická svodnice, V části vyvinutý hustý dřevinný břehový porost. Z vodních makrofyt <i>Lemna minor</i> a <i>Spirodela polyrrhiza</i> . E3,2: <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Salix caprea</i> , <i>S. euxina</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Prunus insititia</i> . E1: <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Anthriscus sylvestris</i> , <i>Cirsium oleraceum</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i> , <i>R. idaeus</i> , <i>R. sect. Caesii</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>P. palustris</i> subsp. <i>palustris</i> , <i>Deschampsia cespitosa</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Berula erecta</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Phragmites australis</i> .
51	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladbu plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
52	T1.1 (100 %)	Záhumenní louka, druhově bohatá. Ve fytocenóze tvoří dominantu vysokostébelné trávy dosahující výšky až 1 m a pokryvností dvojvrstevného bylinného patra zpravidla 80–100 %. Ráz porostu určují kulturní druhy trav, pomístně zaznamenáme byliny svazu <i>Calthion palustris</i> . E3: <i>Alnus glutinosa</i> . E1: <i>Cirsium canum</i> , <i>C. oleraceum</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>vulgare</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Helictotrichon pubescens</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Leontodon hispidus</i> , <i>Lotus corniculatus</i> , <i>Pastinaca sativa</i> , <i>Pimpinella saxifraga</i> ,

Č.	Kód	Popis
		<i>Plantago lanceolata</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> .
53	X14 (100 %)	Směrově a spádově upravená Živanická svodnice, vyvinutý hustý dřevinný břehový porost. Z vodních makrofyt <i>Lemna minor</i> a <i>Spirodela polyrhiza</i> . V E1 dom. <i>Phalaris arundinacea</i> . E3,2: <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Salix caprea</i> , <i>S. euxina</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Prunus insititia</i> .
54	X14 (100 %)	Zarůstající rybník s významnějších druhů <i>Berula erecta</i> , <i>Scrophularia umbrosa</i> .
55	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladbu plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
56	X6 (40 %) X5 (30 %) X12B (30 %)	Těleso silnice Přelouč-Břehy, při hranici sporadická druhově chudá vegetace tř. <i>Polygono arenastri-Poëtea annuae</i> . Po obou stranách navazuje travinobylinná linie, pravidelně sečená, pomístně náletové dřeviny. Z invazních a expanzivních druhů výskyt <i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Solidago canadensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> .
57	X2 (100 %)	Zahrádkářská kolonie a přístav, z invazních a expanzivních druhů výskyt <i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Solidago canadensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> .
58	T1.4 (50 %) X12B (50 %)	Zarůstající louka, nepravidelně sečená. E3,2: <i>Acer pseudoplatanus</i> , <i>Prunus</i> spp., <i>Fraxinus excelsior</i> . E1: <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>vulgare</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>C. canum</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Convolvulus arvensis</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Fragaria moschata</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Helictotrichon pubescens</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Knautia arvensis</i> , <i>Lychnis flos-cuculi</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Vicia cracca</i> .
59	V4A (100 %)	Koryto Labe nad jezem. Z vodních makrofyt <i>Nuphar lutea</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> , <i>Lemna minor</i> , <i>Potamogeton nodosus</i> .
60	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladbu plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
61	L2.2 (80 %) M1.7 (10 %) M1.1 (10 %)	Relativně reprezentativní lužní porost v mozaice s vlhkými travinobylinnými biotopy. Plochou protéká několik stružek, kolem kterých se sdružují silně vlhkomilné druhy litorálů a břehů, ve zbytku plochy, která je výrazně ruderalizovaná převládají spíše průměrně vlhkomilné nitrofyty. E3,2: <i>Acer platanooides</i> , <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Tilia cordata</i> , <i>Viburnum opulus</i> , E1: <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alliaria petiolata</i> , <i>Anemone nemorosa</i> , <i>Carex acutiformis</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Ficaria verna</i> , <i>Galium aparine</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Impatiens glandulifera</i> , <i>I. parviflora</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Galeopsis tetrahit</i> , <i>Carex riparia</i> , <i>C. buekii</i> .
62	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhovú skladbu plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
63	X14 (100 %)	Směrově a spádově upravený přítok Živanické svodnice. Projevuje se ruderalizace splachy z polí. E3,2: <i>Prunus</i> spp., <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Sambucus nigra</i> , <i>Salix</i> spp., <i>Acer</i> spp., <i>Populus tremula</i> , <i>Elodea canadensis</i> .
64	V1F (100 %)	Mrtvé rameno Labe. Z vodních makrofyt se roztroušeně vyskytuje <i>Nuphar lutea</i> , <i>Lemna minor</i> , <i>Spirodela polyrhiza</i> , vzácně <i>Potamogeton nodosus</i> . Břehová linie je

Č.	Kód	Popis
		pomístně bez vegetace v místech, kde loví rybáři. E3,2: <i>Acer negundo</i> , <i>Corylus avellana</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus tremula</i> , <i>Populus ×canadensis</i> , <i>Salix euxina</i> , <i>S. purpurea</i> , <i>S. alba</i> , <i>Ulmus laevis</i> , <i>Ulmus minor</i> . E1: <i>Cerastium holosteoides</i> subsp. <i>vulgare</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Festuca pratensis</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>Heracleum sphondylium</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Libanotis pyrenaica</i> , <i>Luzula campestris</i> , <i>Medicago lupulina</i> , <i>Pimpinella major</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Ranunculus bulbosus</i> , <i>Rumex acetosa</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Tragopogon pratensis</i> , <i>Trifolium arvense</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Veronica chamaedrys</i> , <i>Agrostis gigantea</i> , <i>Arctium lappa</i> , <i>Ballota nigra</i> , <i>Bidens frondosa</i> , <i>Bromus inermis</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Carex riparia</i> , <i>Conyza canadensis</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Echinochloa crus-galli</i> , <i>Epilobium hirsutum</i> , <i>Epilobium tetragonum</i> , <i>Erysimum cheiranthoides</i> , <i>Glyceria maxima</i> , <i>Humulus lupulus</i> , <i>Chelidonium majus</i> , <i>Chenopodium album</i> agg., <i>Chenopodium polyspermum</i> , <i>Impatiens parviflora</i> , <i>Juncus effusus</i> , <i>Juncus inflexus</i> , <i>Lactuca serriola</i> , <i>Lemna minor</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Lythrum salicaria</i> , <i>Myosotis palustris</i> agg., <i>Myosoton aquaticum</i> , <i>Persicaria lapathifolia</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Poa palustris</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i> , <i>R. idaeus</i> , <i>R. sect. Caesii</i> , <i>Knautia drymeia</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Scrophularia nodosa</i> , <i>S. umbrosa</i> , <i>Scutellaria galericulata</i> , <i>Setaria pumila</i> , <i>Solanum dulcamara</i> , <i>S. lycopersicum</i> , <i>Solidago canadensis</i> , <i>Sonchus asper</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Tripleurospermum inodorum</i> , <i>Urtica dioica</i> .
65	X2 (100 %)	Intenzivně obhospodařované pole v režimu konvenčního zemědělství. Druhá skladba plevelové vegetace je velmi redukována s těžištěm výskytu především na polních okrajích nebo v úzkých pojezdových pruzích nezasažených herbicidy.
66	M1.1 (20 %) M1.7 (20 %) X7A (30 %) X14 (30 %)	Zajícův rybník s vyvinutým litorálním pásmem. Makrofytní vegetace chybí s výjimkou <i>Lemna minor</i> a <i>Spirodela polyrhiza</i> . E1: <i>Calystegia sepium</i> , <i>Carex acuta</i> , <i>C. disticha</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Urtica dioica</i> , <i>Lycopus europaeus</i> .
67	T1.4 (100 %)	Vlhká sečená louka v terénní depresi mezi Labem a Zajícovým rybníkem na jaře zaplavovaná. Louka je pravidelně sečená plošně, v suchších partiích se projevuje ruderalizace a více inklinuje k T1.1. E1: <i>Carex disticha</i> , <i>Equisetum palustre</i> , <i>Achillea millefolium</i> agg., <i>Aegopodium podagraria</i> , <i>Alopecurus pratensis</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Bromus hordeaceus</i> , <i>Cerastium holosteoides</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>P. major</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Ranunculus acris</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>Trifolium repens</i> , <i>Veronica arvensis</i> , <i>Vicia cracca</i> .
68	X12B (70 %) M1.4 (30 %)	Břehový porost Labe. E3,2: <i>Alnus glutinosa</i> , <i>Fraxinus excelsior</i> , <i>Populus</i> spp., <i>Rosa canina</i> agg., <i>Prunus avium</i> . E1: <i>Agrostis stolonifera</i> , <i>Alisma plantago-aquatica</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Artemisia vulgaris</i> , <i>Bidens frondosa</i> , <i>Caltha palustris</i> , <i>Calystegia sepium</i> , <i>Carex riparia</i> , <i>C. acuta</i> , <i>C. hirta</i> , <i>C. paniculata</i> , <i>C. remota</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Crepis biennis</i> , <i>Elymus repens</i> , <i>Epilobium tetragonum</i> , <i>Equisetum arvense</i> , <i>Equisetum palustre</i> , <i>Eupatorium cannabinum</i> , <i>Filipendula ulmaria</i> , <i>Galium album</i> , <i>Geranium pratense</i> , <i>Geum urbanum</i> , <i>Glechoma hederacea</i> , <i>Glyceria maxima</i> , <i>Holcus lanatus</i> , <i>Iris pseudacorus</i> , <i>Lathyrus pratensis</i> , <i>Leersia oryzoides</i> , <i>Lemna minor</i> , <i>Lolium perenne</i> , <i>Lycopus europaeus</i> , <i>Lysimachia nummularia</i> , <i>Lysimachia vulgaris</i> , <i>Mentha longifolia</i> , <i>Persicaria hydropiper</i> , <i>Phalaris arundinacea</i> , <i>Phragmites australis</i> , <i>Plantago lanceolata</i> , <i>P. major</i> , <i>Poa pratensis</i> , <i>Potentilla reptans</i> , <i>Ranunculus repens</i> , <i>Ranunculus sceleratus</i> , <i>Rumex conglomeratus</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Saponaria officinalis</i> , <i>Scirpus sylvaticus</i> , <i>Scrophularia nodosa</i> , <i>Scutellaria galericulata</i> , <i>Solanum dulcamara</i> , <i>Sonchus asper</i> , <i>Sonchus oleraceus</i> , <i>Symphytum officinale</i> , <i>Taraxacum</i> sect. <i>Taraxacum</i> , <i>Trifolium pratense</i> , <i>T. repens</i> , <i>Tripleurospermum inodorum</i> , <i>Urtica dioica</i> .

Č.	Kód	Popis
		<i>Veronica anagallis-aquatica</i> , <i>V. beccabunga</i> , <i>Vicia cracca</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Rubus</i> , <i>R. idaeus</i> , <i>R. sect. Caesii</i> .
69	V4A (100 %)	Koryto Labe, vzhledem k proudění vody se zde nachází typická vegetace vodních makrofyt tekoucích vod, což jinde v úseku středního Labe nelze pozorovat. E1: <i>Myriophyllum spicatum</i> , <i>Ranunculus fluitans</i> , <i>Lemna minor</i> .
148	T1.4 (100 %)	Travinobylinná linie podél silnice z Přelouče na Břežy po její pravé straně a jde o poměrně úzký nekosený pás trávníku. E1: <i>Betonica officinalis</i> , <i>Galium boreale</i> , <i>Sanguisorba officinalis</i> , <i>Libanotis pyrenaica</i> , <i>Bromus erectus</i> , <i>Ornithogalum kochii</i> , <i>Ononis spinosa</i> , <i>Elytrigia repens</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Tanacetum vulgare</i> , <i>Barbarea stricta</i> , <i>Cirsium arvense</i> , <i>Carex hirta</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Festuca rubra</i> , <i>F. rupicola</i> , <i>Dactylis glomerata</i> , <i>Rubus</i> sect. <i>Caesii</i> .
149	X7B (50 %) X12 (50 %)	Náletové dřeviny podél silnice Přelouč-Břežy. Z invazních a expanzivních druhů výskyt <i>Erigeron annuus</i> agg., <i>Solidago canadensis</i> , <i>Calamagrostis epigejos</i> , <i>Arrhenatherum elatius</i> , <i>Cirsium arvense</i> .

Tabulka 10: Přítomné přírodní a antropogenní biotopy

Kód	Název biotopu (Katalog biotopů)
V1F	Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních tekoucích vod, porosty bez druhů charakteristických pro V1A–V1E
V4A	Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofyt
M1.1	Rákosiny eutrofních stojatých vod
M1.4	Říční rákosiny
M1.7	Vegetace vysokých ostríc
T1.1	Mezofilní ovsíkové louky
T1.4	Aluviální psárkové louky
L2.2	Údolní jasanovo-olšové luhy
L2.3	Tvrdé luhy nížinných řek
X1	Urbanizovaná území
X2	Intenzivně obhospodařovaná pole
X5	Intenzivně obhospodařované louky
X6	Antropogenní plochy se sporadickou vegetací mimo sídla
X7A	Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ochránářsky významné porosty
X7B	Ruderální bylinná vegetace mimo sídla, ostatní porosty
X12B	Nálety pionýrských dřevin, ostatní (ochránářsky nevýznamné) porosty
X13	Nelesní stromové výsadby mimo sídla
X14	Vodní toky a nádrže bez ochránářsky významné vegetace

Stručná charakteristika vegetace v území záměru

Území záměru leží v říční krajině Labe se zřetelným kontrastem mezi vodním koridorem a nivou na jedné straně a intenzivně využívanou zemědělskou krajinou na straně druhé. Vegetační struktura je mozaikovitá, silně ovlivněná člověkem – pravidelnou údržbou břehů, zpevňováním, dopravními stavbami a zemědělským hospodařením. Přesto se vázaně na vodní prostředí a fragmenty nivy udržují lokálně cenné úseky makrofytní vegetace, rákosin, lužních dřevin a lučních biotopů.

Vegetace vodního toku a stojatých / klidných vod

V samotném korytě Labe se vyvíjí makrofytní vegetace vodních toků (V4A) a místy i makrofytní vegetace stojatých vod (V1F). V proudnějších úsecích se objevuje typické složení vodních makrofyt, včetně stolistku klasnatého (*Myriophyllum spicatum*) a lokálně i pro Labe neobvyklého lakušníku vzplývavého (*Batrachium fluitans*), který indikuje vhodné proudové a substrátové podmínky. Nad jezem je vyvinuta vegetace klidnějších vod s dominantním stulíkem žlutým (*Nuphar lutea*); ojediněle se zde vyskytuje rdest uzlinatý (*Potamogeton nodosus*), ve středním Polabí poměrně běžný. Významné jsou také slepé a mrtvé rameno Labe s vazbou na lužní porosty (kombinace V1F a L2.3), kde se uplatňuje mozaika vodních a pobřežních druhů a místy dochází k narušování břehové linie (např. sešlap, rybářská místa).

Břehové porosty, rákosiny a vysokobylinná vegetace

Břehy Labe jsou často prudké, pravidelně sečené a v kontaktu s hladinou zpevněné kamenem; na těchto úsecích se přesto vyvíjí linie vysokobylinné vegetace a rákosin (M1.4) v mozaice s ruderalními porosty (X7B). Charakteristický je výskyt druhů jako rákos obecný (*Phragmites australis*), chrastice rákosovitá (*Phalaris arundinacea*), zblochan vodní (*Glyceria maxima*) a řada nitrofilních a ruderalních druhů. Z cennějších nebo regionálně méně běžných druhů byly v pobřežních porostech zaznamenány např. šmel okoličnatý (*Butomus umbellatus*, vzácně), rýžovníček prutnatý (*Leersia oryzoides*), žebřice pyrenejská (*Libanotis pyrenaica*), krtičník křídlatý (*Scrophularia umbrosa*), ostřice Buekova (*Carex buekii*) a rozrazil dlouholistý (*Veronica maritima*). Vegetační pásy podél toku jsou místy narušovány nálety dřevin a výskytem invazních druhů (v části území zejména *Reynoutria japonica*, dále např. *Acer negundo*, *Solidago canadensis* aj.).

Fragmenty lučních biotopů a přechodové porosty

V nivě a v depresích se zachovaly fragmenty lučních porostů, převážně jako mezofilní ovsíkové louky (T1.1) a aluviální psárkové louky (T1.4), často však v různém stupni degradace a ruderalizace. Řada ploch je pravidelně kosená, místy fázově nebo nedůsledně, což se projevuje eutrofizací, hromaděním stařiny a expanzí mohutných nitrofilních bylin s poklesem

druhové bohatosti. Zaznamenány jsou i vlhčí louky v depresích s jarním zaplavováním a s typickými druhy vlhkých stanovišť. Lokálně jsou uváděny i „modráskové“ louky, kde je patrná ruderalizace a oslabování vazby na charakteristické druhy (např. pokles krvavce totenu *Sanguisorba officinalis* v části porostů).

Lužní a náletové dřeviny, lesní fragmenty

Lužní porosty jsou v území přítomny převážně fragmentárně – od měkkých až po tvrdé luhy (L2.2, L2.3), často v mozaice s náletovými dřevinami (X12B) a keřovými lemy (X13). V porostech se uplatňují druhy jako olše lepkavá (*Alnus glutinosa*), jasan ztepilý (*Fraxinus excelsior*), vrby (*Salix* spp.), duby (*Quercus robur*) a místy i jilmové složky (*Ulmus laevis*, *U. minor*). Podrost bývá na řadě míst ruderalizovaný, s dominancí nitrofilních druhů (např. kopřiva dvoudomá), lokálně se objevuje invazní netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*) a křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*). Část dřevin je v podobě výsadeb a alejí (např. s dominancí lípy malolisté – *Tilia cordata*), které tvoří významný krajinný prvek podél cest.

Ruderální, dopravní a intenzivně obhospodařované plochy

Významnou část území tvoří antropogenně ovlivněné biotopy: intravilán a zahrady (X1), liniové dopravní stavby a jejich krajnice s chudou vegetací sešlapových společenstev, dále ruderální porosty (X7A, X7B) a rozsáhlé intenzivně obhospodařované plochy (X2, X5, X6). Orná půda je charakteristická silně redukovanou plevelovou vegetací, koncentrovanou zejména na okrajích pozemků či v pojezdových pruzích. Na opuštěných nebo přeměněných plochách (např. bývalé koupaliště) se projevuje nálet a expanze nitrofilních a invazních druhů (např. zlatobýly, turany, pcháče), které mohou představovat zdroj šíření do okolních biotopů.

Celkově je vegetace území záměru určena kombinací vodního prostředí Labe a nivý s fragmenty lužních a lučních biotopů, avšak s výraznou převahou ploch v různé míře antropogenně ovlivněných. Z biologického hlediska jsou nejvýznamnější především úseky s makrofytní vegetací tekoucích vod, pobřežní pásy rákosin a vysokobylinné vegetace, slepá/mrtvá ramena a fragmenty lužních porostů a vlhkých luk; současně je potřeba počítat s rizikem ruderalizace a šíření invazních druhů zejména v narušených a liniových prvcích.

Seznam druhů zaznamenaných v zájmovém území

Botanický průzkum z roku 2023 udává v celé oblasti posuzované koncepce Splavnění středního Labe celkem 538 taxonů vyšších cévnatých rostlin (dle Floristického seznamu zjištěných vyšších cévnatých druhů v zájmovém území). V zájmovém území Stupeň Přelouč II bylo podle

Červeného seznamu cévnatých rostlin ČR (Grulich & Chobot, 2017) v zájmovém území zaznamenáno 15 taxonů, které jsou zařazeny také v kategorii IUCN, viz tabulka 11.

Zaznamenávány byly pouze druhy planě rostoucí, a to včetně druhů pocházejících z výsadeb, které v zájmovém území lze považovat za zplanělé nebo zplaňující nebo byly vysázeny mimo oplocené plochy rodinných domů, nebyly inventarizovány ani plochy s výsadbami lián, okrasných záhonů a výsadeb dřevinných porostů v průmyslových areálech. Skutečný počet přítomných druhů, variet a kultivarů v zájmovém území by byl tak mnohem větší.

Tabulka 11: Výskyt zaznamenaných zvláště chráněných druhů a významných druhů vyšších cévnatých rostlin

Latinský název	Český název	Ochrana/ Ohrožení	Výskyt v DP*
<i>Barbarea stricta</i>	barborka přitisklá	LC C3	28, 148
<i>Berula erecta</i>	potočník vzpřímený	NT C4a	50, 54
<i>Carex buekii</i>	ostřice Buekova	LC C4a	17, 31, 61
<i>Carex disticha</i>	ostřice dvouřadá	NT C4a	66, 67
<i>Carex paniculata</i>	ostřice latnatá	LC C4a	37, 68
<i>Carex riparia</i>	ostřice pobřežní	NT C4a	37, 61, 64, 68
<i>Knautia drymeia</i>	chrastavec křovištní	LC C4a	64
<i>Leersia oryzoides</i>	tajnička rýžovitá	NT C3	17, 37, 68,
<i>Libanotis pyrenaica</i>	žebřice pyrenejská	NT C4a	32, 33, 38, 64, 148
<i>Nuphar lutea</i>	stulík žlutý	LC C4a	59, 64
<i>Potamogeton nodosus</i>	rdest uzlinatý	NT C3	59, 64
<i>Scrophularia umbrosa</i>	krtičník křídlatý	NT C4a	17, 19, 32, 54, 64
<i>Ulmus laevis</i>	jilm vaz	LC C4a	19, 64
<i>Ulmus minor</i>	jilm habrolistý	LC C4a	19, 20, 44, 64
<i>Veronica maritima</i>	rozrazil dlouholistý	VU C3	17, 31

* vysvětlivky: označení segmentů odpovídá obrázku 2 Rozdělení záměru na jednotlivé segmenty pro potřeby botanického průzkumu

Zhodnocení výskytu významnějších druhů zaznamenaných v zájmovém území floristickým průzkumem

Barborka přitisklá (*Barbarea stricta*) (– LC C3)

Tento druh osidluje vlhká až zaplavovaná místa podél řek a přilehlé bažinaté až středně vlhké louky. Přechodně se také může vyskytovat na druhotných stanovištích, jako jsou rumiště a skládky, či podél cest a železnic.

V zájmovém území byla zaznamenána ojediněle až vzácně.

Potočník vzpřímený (*Berula erecta*) (– NT C4a)

Osidluje břehy potoků a kanálů, vzácně roste i ve stojatých vodách. Nejčastěji se vyskytuje v pomalu tekoucích mezotrofních až eutrofních vodách na písčitých humózních půdách. Snáší i dočasné vysušení. V ČR se vyskytuje v nižších nadmořských výškách, roztroušeně v severní polovině Čech, dále na jižní a střední Moravě.

V území vzácně, vzhledem k tomu, že druh často s oblibou osidluje floristicky nezajímavá stanoviště regulovaných potoků a příkopů, mohl být mnohokrát opominut.

Ostřice Buekova (*Carex buekii*) (– LC C4a)

Roste na mokřích a střídavě vlhkých půdách při větších potocích a řekách, v jejich nivách na přeplavovaných loukách a při slepých ramenech. V ČR se vyskytuje roztroušeně na celém území v povodí větších řek.

Druh roste velice hojně v celém území. Roste na březích Labe, v lemech tůní a ramen a často i v podrostu břehových porostů. Místy vytváří souvislé rozsáhlejší plochy, kam expanduje při absenci hospodaření.

Ostřice dvouřadá (*Carex disticha*) (– NT C4a)

Tento druh roste na vlhkých a slatinných loukách a na březích rybníků. V ČR roste roztroušeně od nížin po pahorkatiny.

Druh se vyskytuje v okolí Zajícova rybníku, kde osidluje vlhčí sníženiny sečených aluviálních luk. V širším regionu se jedná o celkem běžný druh aluviálních luk.

Ostřice latnatá (*Carex paniculata*) (– LC C4a)

V ČR se vyskytuje roztroušeně, v některých oblastech až relativně hojně, v některých oblastech zcela nebo téměř úplně chybí. Vyskytuje se v celé škále stanovišť. Na březích řek i vodních nádrží, na slatinných rašeliništích, v lesních mokřadech a olšinách také v příkopech od nížin do podhorského stupně. Vyžaduje mokré, výživné, zásadité i neutrální půdy. Druh je regionálně silně ohrožen změnami v půdě, intenzifikací zemědělství, odvodňováním, zavalováním odpady. Na druhé straně v některých oblastech běžný druh, často zarůstá nekosená slatinná rašeliniště, na kterých expanduje i při poškození vodního režimu. Za vhodných podmínek dokáže vytvářet rozsáhlé, husté porosty s bulty vysokými i více než metr.

Druh byl zaznamenán na několika místech podél břehu Labe.

Ostřice pobřežní (*Carex riparia*) (– NT C4a)

Tato ostřice roste v mokřadech, na březích vodních toků, v příkopech, světlinách lužních lesů a jejich okrajů. V ČR se vyskytuje roztroušeně (místy i poměrně hojně) v teplejších oblastech nížin a pahorkatin.

Druh se vyskytoval většinou v porostech s jinými druhy vysokých ostřic (*Carex acuta*, *C. acutiformis*, *C. buekii*).

Chrastavec křovištní (*Knautia drymeia*) (– LC C4a)

Druh vyhledává lesní okraje a světliny, na různých, spíše živnějších podkladech; preferuje polostinná stanoviště. Území ČR leží na jeho areálové hranici. Roste zde v pruhu na východním okraji českého masivu od jihozápadní po střední Moravu, do Čech navazuje v údolí Želivky a Sázavy a ve východních Čechách, nejdále na severozápad se vyskytuje v Českém středohoří v údolí Labe pod Děčínem.

Druh byl zaznamenán ojediněle v bylinném podrostu při jeho okraji.

Tajnička rýžovitá (*Leersia oryzoides*) (– NT C3)

Roste na písčitých i bahnitých březích eutrofních vod, podél řek i na březích ramen a tůní. V ČR roste roztroušeně až vzácně od nížin do pahorkatin.

V území byla nalezena roztroušeně, kde byly pro ni vhodné biotopy. Těmi byly zejména okraje osvětlených nebo jen polostinných ramen a tůní, ojediněle i náplavy na březích Labe. Zde se

vyskytuje v porostech maloplošně nebo vytváří úzké nesouvislé lemy. Je velice pravděpodobné, že na mnoha dalších místech mohla být opomenuta.

Žebřice pyrenejská (*Libanotis pyrenaica*) (– NT C4a)

V ČR většinou v území vápencových a jiných bazických hornin, s teplejším a sušším klimatem. Druhotně se šíří podél železničních tratí, na kamenných navigacích řek, v kamenolomech, podél cest. Vyskytuje se na zříceninách středověkých hradů, což podporuje myšlenku, že bývala pěstována. Travnaté, skalnaté stráně, svahové sutě, suché a slatinné louky, lemy a pláště teplomilných lesů. Druhotně zříceniny hradů, okraje vinic, příkopy podél silnic, železniční násypy, kamenolomy, břehy řek a kanálů.

Druh byl v území zaznamenán roztroušeně na vhodných lokalitách v menších populacích.

Stulík žlutý (*Nuphar lutea*) (– LC C4a)

Vyskytuje se především ve stojaté nebo jen mírně tekoucí vodě mrtvých říčních ramen, rybníků a kanálů. V ČR se objevuje především v nižších polohách, zřídka zasahuje do hor, všude se však vyskytuje stále vzácněji.

Druh se v současnosti vyskytuje na všech lokalitách, kde nachází vhodné biotopy mrtvých ramen a tůní. V území se vytváří na vhodných biotopech poměrně bohaté populace.

3.3.2.2 Fytobentos

Během průzkumu bylo zaznamenáno celkem **203 taxonů sinic a řas** ve 12 vzorcích. Dominantní skupinu tvořily rozsivky (Bacillariophyta) zastoupené 118 taxony. Výsledný seznam všech nalezených taxonů řas a sinic je uveden v dokumentu Splavnění Labe do Pardubic, Biologické průzkumy (Integra Consulting s.r.o., 2023).

Celkově lze společenstvo řas a sinic na lokalitách charakterizovat jako druhy vod se střední až vyšší úrovní trofie, jejichž výskyt byl vzhledem k umístění odběrových míst předpokládán.

Nebyly nalezeny žádné taxony řas a sinic považované za čistomilné či vzácné. Vzhledem k charakteru podloží dané oblasti byly nalezeny některé bazofilní druhy (např. *Tryblionella* spp., *Nitzschia* spp.). Často se ve vzorcích objevovaly také druhy planktonní (zejména zelených řas), pasivně zachycené v metafytonu (např. *Scenedesmus* spp., *Desmodesmus* spp.).

Druhově nejbohatší byla celkově lokalita Labětín (141 taxonů), naopak nejchudší byla lokalita Přelouč (83 taxonů). Průměrně bylo nalezeno přibližně 121 taxonů řas a sinic na lokalitu.

3.3.2.3 Dendrologický průzkum

Celkem bylo zaznamenáno 925 bodových dat – stromy samostatně rostoucí mimo les, 863 stromů o obvodu kmene větším než 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm nad zemí) – nadlimitní stromy a 62 stromů o obvodu kmene menším než 80 cm (měřeno ve výšce 130 cm nad zemí) – podlimitní stromy. Dále bylo zaznamenáno 14 zapojených porostů o celkové ploše 75 266 m².

Dendrologický průzkum byl samostatnou přílohou Posouzení vlivu stavby na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb. – Stupeň Přelouč II (A Přípravné práce, Příloha 5.1 Dendrologický průzkum).

Průzkumem bylo v zájmovém území zaznamenáno celkem 64 druhů dřevin (41 druhů stromů, 20 druhů keřů a 3 druhy lián).

Tabulka 12: Výskyt druhů dřevin a keřů v území dotčeném záměrem

Stromy		Keře a liány	
borovice černá	<i>Pinus nigra</i>	bez černý	<i>Sambucus nigra</i>
borovice lesní	<i>Pinus sylvestris</i>	brslen evropský	<i>Euonymus europaeus</i>
borovice vejmutovka	<i>Pinus strobus</i>	břečťan popínavý	<i>Hedera helix</i>
broskvoň obecná	<i>Prunus persica</i>	hloh	<i>Crataegus</i> sp.
bříza bělokorá	<i>Betula pendula</i>	chmel otáčivý	<i>Humulus lupulus</i>
douglaska tisolistá	<i>Pseudotsuga menziesii</i>	kalina obecná	<i>Viburnum opulus</i>
dub červený	<i>Quercus rubra</i>	kalina tušalaj	<i>Viburnum lantana</i>
dub letní	<i>Quercus robur</i>	krušina olšová	<i>Frangula alnus</i>
habr obecný	<i>Carpinus betulus</i>	líška obecná	<i>Corylus avellana</i>
hrušeň domácí	<i>Pyrus communis</i>	loubinec popínavý	<i>Parthenocissus inserta</i>
jabloň domácí	<i>Malus domestica</i>	ostružiník	<i>Rubus</i> sp.
jasan ztepilý	<i>Fraxinus excelsior</i>	ostružiník maliník	<i>Rubus idaeus</i>
javor babyka	<i>Acer campestre</i>	pámelník bílý	<i>Symphoricarpos albus</i>
javor jasanolistý	<i>Acer negundo</i>	pustoryl věncový	<i>Philadelphus coronarius</i>
javor klen	<i>Acer pseudoplatanus</i>	rakytník	<i>Hippophae</i> sp.
javor mléč	<i>Acer platanoides</i>	růže šípková	<i>Rosa canina</i> agg.
javor stříbrný	<i>Acer saccharinum</i>	rybíz	<i>Ribes</i> sp.
jilm	<i>Ulmus</i> sp.	slivoň myrobalán	<i>Prunus cerasifera</i>
jilm habrolistý	<i>Ulmus minor</i>	slivoň obecná	<i>Prunus insitia</i>
jilm vaz	<i>Ulmus laevis</i>	svída krvavá	<i>Cornus sanguinea</i>
jírovec maďal	<i>Aesculus hippocastanum</i>	tis červený	<i>Taxus baccata</i>
kaštanovník jedlý	<i>Castanea sativa</i>	trnka obecná	<i>Prunus spinosa</i>
lípa srdčitá	<i>Tilia cordata</i>	zimolez obecný	<i>Lonicera xylosteum</i>
líška turecká	<i>Corylus colurna</i>		

Stromy		Keře a liány	
modřín opadavý	<i>Larix decidua</i>		
olše lepkavá	<i>Alnus glutinosa</i>		
ořešák královský	<i>Juglans regia</i>		
pajasan žláznatý	<i>Ailanthus altissima</i>		
slivoň obecná	<i>Prunus insititia</i>		
smrk pichlavý	<i>Picea pungens</i>		
smrk ztepilý	<i>Picea abies</i>		
střemcha obecná	<i>Prunus padus</i>		
šácholan	<i>Magnolia sp.</i>		
škumpa orobincová	<i>Rhus typhina</i>		
topol kanadský	<i>Populus ×canadensis</i>		
trnovník akát	<i>Robinia pseudoacacia</i>		
třešeň ptačí	<i>Prunus avium</i>		
vrba jíva	<i>Salix caprea</i>		
vrba křehká	<i>Salix euxina</i>		
zerav	<i>Thuja sp.</i>		
zerav západní	<i>Thuja occidentalis</i>		

3.3.2.4 Invazní druhy rostlin

V území byly v průzkumu invazních rostlin (2025) zaznamenány tyto druhy:

- zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*)
- trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*)
- javor jasanolistý (*Acer negundo*)
- pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*)

Botanický průzkum z roku 2023 uvádí další dva druhy:

- netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*)
- křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*)

Zlatobýl kanadský (*Solidago canadensis*)

Druh pochází ze Severní Ameriky. Roste na ruderalních stanovištích, v opuštěných areálech, podél železničních tratí apod., odkud se šíří do okolí. Jedná se o konkurenčně velmi silný druh, který potlačuje původní vegetaci díky svému mohutnému vzrůstu a rozsáhlému kořenovému systému. Řadí se mezi nejvíce rozšířené invazní rostliny (www.botany.cz).

Trnovník akát (*Robinia pseudoacacia*)

Trnovník akát pochází ze Severní Ameriky. Pěstuje se v mírném pásu celého světa, často zplaňuje a v řadě oblastí se šíří invazně. Roste především na okraji lesů, zahrad, podél cest apod., rozšiřuje se do přirozených společenstev světlých lesů a křovitých strání. Akát je silnou invazní rostlinou, která navíc negativně ovlivňuje okolní vegetaci produkcí toxinů a obohacováním půdy o dusík.

Javor jasanolistý (*Acer negundo*)

Javor jasanolistý pochází ze Severní Ameriky. Dnes je u nás běžně pěstovaný v kultivarech v parcích, stromořadích podél silnic atd. Často zplaňuje do svého okolí. Jedná se o krátkověkou, rychle rostoucí dřevinu s velkým potenciálem šíření vzhledem k tomu, že brzy začíná tvořit velké množství semen.

Pajasan žláznatý (*Ailanthus altissima*)

Pajasan žláznatý pochází z Číny, rozšířil se do mnoha oblastí světa. Občas se pěstuje v parcích a v komunikační zeleni. Ve městech velice snadno zplaňuje. Pajasan je vitální a nenáročná teplomilná dřevina, rychle rostoucí, ale krátkověká. Produkuje velké množství semen, mladé rostliny rychle přerostou okolní vegetaci. Podobně jako akát vylučuje látky toxické pro jiné rostliny.

Netýkavka žláznatá (*Impatiens glandulifera*)

Netýkavka žláznatá pochází z Himálaje. Do Evropy byla zavlečena jako okrasná rostlina a dnes je široce rozšířená podél vodních toků a v mokřadních biotopech. Jedná se o jednoletou, rychle rostoucí bylinu s vysokou produkcí semen, která jsou šířena vodou i mechanicky. Vytváří husté porosty, které potlačují původní vegetaci a mění strukturu břehových a nivních společenstev. Po odumření nadzemní části v zimě zůstávají břehy bez vegetačního krytu, což může podporovat erozi.

Křídlatka japonská (*Reynoutria japonica*)

Křídlatka japonská pochází z východní Asie. Do Evropy byla introdukována jako okrasná a technická rostlina, dnes patří mezi nejvýznamnější invazní druhy ve střední Evropě. Jedná se o vytrvalou, velmi vitální bylinu s mohutným oddenkovým systémem, který umožňuje intenzivní vegetativní šíření i z malých fragmentů. Vytváří rozsáhlé, husté monokultury, které silně potlačují původní vegetaci a výrazně snižují druhovou diverzitu. Její porosty významně mění strukturu nivních stanovišť a ztěžují obnovu původních biotopů.

Celkově lze území zhodnotit jako problematické zejména z hlediska výskytu *Solidago canadensis*, *Acer negundo*, *Robinia pseudoacacia*, ostatní invazní druhy se v území vyskytují v menší míře (netýkavka, křídlatka) nebo nemají invazní charakter.

Dalším nežádoucím druhem, u kterého dochází v zájmovém území k významnějšímu rozšiřování do cenných biotopů, je třtina křovištní (*Calamagrostis epigejos*).

3.3.2.5 Monitoring – modrásci

Vyčíslení přesného odhadu počtu motýlů celkové EVL Louky u Přelouče není možné, protože konkrétní populace jiných stanovišť než Slavíkových ostrovů, Labišťat a Lohenic nebyly početně odhadnuty, natož přesně stanoveny počty motýlů pro několik posledních let. Nicméně trend úbytku je patrný u všech lokalit.

V případě Slavíkových ostrovů (viz tabulka 13) je v posledních letech patrný pomalý sestupný trend početnosti populace modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) na zhruba 400 jedinců za sezónu. Druh modrásek očkovaný (*P. teleius*) poslední 3 roky stagnuje okolo 700 jedinců za sezónu.

Na Labišťatech (viz tabulka 14) v roce 2025 je populace *P. nausithous* na devítiletém minimu. *P. teleius* na Labišťatech dlouhodobě nesplňuje početnost udržující genetickou variabilitu k přežití a patrně zde vymírá.

Na Lohenicích (viz tabulka 15) je početnost druhu *P. nausithous* v roce 2025 vůbec nejnižší za posledních 9 let. *P. teleius* na Lohenice pouze velmi vzácně zaletuje.

Tabulka 13: Vývoj počtu označených jedinců a skutečně zjištěné populace modrásků od roku 2017 na lokalitě Slavíkovy ostrovy (PO – počet označených jedinců, N t – N-total)

	2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t
<i>P. nausithous</i>	363	1025	582	1602	231	496	456	1080	516	1236	295	703	199	420	194	467	203	374
<i>P. teleius</i>	667	1413	1437	3953	194	506	236	580	877	2112	1313	2984	294	722	298	698	315	785

Tabulka 14: Vývoj počtu označených jedinců a skutečně zjištěné populace modrásků od roku 2017 na lokalitě Labišťata (PO – počet označených jedinců, N t – N-total)

	2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t
<i>P. nausithous</i>	362	875	722	1242	118	191	147	374	398	867	144	459	265	785	97	209	64	176
<i>P. teleius</i>	17	/	107	340	4	/	7	/	26	/	43	/	66	/	24	/	37	/

Tabulka 15: Vývoj počtu označených jedinců a skutečně zjištěné populace modrásků od roku 2017 na lokalitě Lohenice (PO – počet označených jedinců, N t – N-total)

	2017		2018		2019		2020		2021		2022		2023		2024		2025	
	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t	PO	N t
<i>P. nausitous</i>	171	386	467	936	201	428	367	952	552	1324	576	1191	360	712	321	680	160	328
<i>P. teleius</i>	2	/	10	/	2	/	1	/	/	/	8	/	7	/	/	/	1	/

3.3.2.6 Monitoring – ostatní motýli

V území bylo v rámci biologických monitoringů zjištěno celkem **10 druhů motýlů**, z toho 7 druhů chráněných vyhláškou a další 3 zařazené na červený seznam – viz tabulka č. 16. Samostatný průzkum byl věnován modráskům rodu *Phengaris* (*Maculinea*).

Tabulka 16: Výsledky biologického monitoringu – motýli

Český název	Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	Prokázaný výskyt	Předpokládaný výskyt
batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O		Slavíkovy ostrovy	Slavíkovy ostrovy, Labe v podjezí, Lohenické rameno, Labišťata
batolec duhový	<i>Apatura iris</i>	O		Slavíkovy ostrovy, Labe v podjezí, Lohenické rameno	Slavíkovy ostrovy, Labe v podjezí, Lohenické rameno, Labišťata
perleťovec prostřední	<i>Argynnis adippe</i>		VU	Slavíkovy ostrovy, Labe v podjezí	Slavíkovy ostrovy, Labe v podjezí
bělopásek topolový	<i>Limenitis populi</i>	O		jen staré nálezy (z r. 1999), nalezen jediný kus v severní části Slavíkových ostrovů	lesní světliny severně od Slavíkových ostrovů, Lohenické rameno
ohniváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO		na všech lučních biotopech v zájmovém území var. A.2	na všech lučních biotopech v zájmovém území var. A.2, Labišťata
píďalka vachtová	<i>Orthonama vittata</i>		VU	louky na Slavíkových ostrovech	louky na Slavíkových ostrovech, louky u Lohenického ramene, Labišťata, louka na levém břehu
otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O		luční a ruderalní biotopy v zájmovém území var. A.2	různé bezlesé lokality v zájmovém území, zejména louky a násypy komunikací
modrásek bahenní	<i>Phengaris nausithous</i>	SO	NT	na všech lučních biotopech v zájmovém území var. A.2	na všech lučních biotopech v zájmovém území var. A.2
modrásek očkovaný	<i>Phengaris teleius</i>	SO	VU	na všech lučních biotopech v zájmovém území var. A.2	na všech lučních biotopech v zájmovém území var. A.2
ostruháček jilmový	<i>Satyrrium w-album</i>		VU	Slavíkovy ostrovy	slepá ramena, Labišťata, Opatovický kanál a jeho přítok

3.3.2.7 Monitoring – vážky

V území bylo zjištěno **28 druhů vážek (či skupin výžek)**. Dva druhy nalezených jedinců jsou zařazeny vyhláškou č. 395/1992 Sb. mezi chráněné druhy. Jedná se o silně ohroženou klínatku žlutohousou (*Stylurus flavipes*) a silně ohroženou klínatku rohatou (*Ophiogomphus cecilia*). Ohrožení klínatek spočívá hlavně v zániku biotopu, ve kterých se mohou vyvíjet jejich nymfy.

Tabulka 17: Výsledky biologického monitoringu – vážky

Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	2012	2014	2017	2018-19	2020
<i>Aeshna affinis</i>						x	
<i>Aeshna cyanea</i>			x	x	x	x	
<i>Aeshna grandis</i>			x	x		x	
<i>Anaciaeschna isosceles</i>					x		
<i>Aeshna mixta</i>			x			x	x
<i>Anax imperator</i>			x		x	x	x
<i>Anax parthenope</i>						x	
<i>Calopteryx splendens</i>				x	x	x	x
<i>Coenagrion puella</i>			x	x	x		
<i>Coenagrion puella/pulchellum</i>						x	x
<i>Cordulia aenea</i>				x	x		x
<i>Enallagma cyathigerum</i>						x	
<i>Erythromma cf. lindenii</i>							
<i>Erythromma najas</i>			x	x	x		
<i>Gomphus vulgatissimus</i>					x		x
<i>Chalcolestes viridis</i>			x		x		
<i>Ischnura elegans</i>			x	x	x	x	x
<i>Libellula depressa</i>					x	x	
<i>Orthetrum albistylum</i>						x	
<i>Ophiogomphus cecilia</i>	SO	NT	x				
<i>Orthetrum brunneum</i>						x	
<i>Orthetrum cancellatum</i>					x	x	x
<i>Platycnemis pennipes</i>			x		x	x	x
<i>Pyrrhosoma nymphula</i>					x	x	
<i>Somatochlora metallica</i>			x				
<i>Stylurus flavipes</i>	SO	VU					x
<i>Sympetrum sanguineum</i>						x	

3.3.2.8 Monitoring – xylofágní brouci

V průběhu průzkumů bylo nalezeno celkem **36 druhů xylofágních brouků**, z nichž 5 je chráněno vyhláškou a 5 zařazeno na červený seznam. Mezi nejvýznamnější nálezy patří silně ohrožený lesák rumělkový (*Cucujus cinnaberinus*), silně ohrožený zobenec zelenavý (*Gnorimus cf. nobilis*) a silně ohrožený páchník hnědý (*Osmoderma barnabita*).

Xylofágní brouci jsou druhy hmyzu, jejichž larvy i dospělci se vyvíjejí ve dřevě nebo pod kůrou živých i mrtvých stromů, které se živí xylémem či floémem. Mezi nejvýznamnější zástupce patří kůrovci (lýkožrout smrkový), tesaříci, krasci a červotoči.

Tabulka 18: Výsledky biologického monitoringu – xylofágní brouci

Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	2011	2014	2017	2020
<i>Allecula morio</i>						x
<i>Ampedus</i> sp.					x	x
<i>Anthaxia nitidula</i>					x	
<i>Bitoma crenata</i>					x	
<i>Bolitophagus reticulatus</i>					x	x
<i>Carabus scheidleri helleri</i>			x			
<i>Carabus ullrichi</i>			x			
<i>Cerylon histeroideus</i>						x
<i>Corticeus bicolor</i>						x
<i>Corticeus unicolor</i>						x
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	VU	x	x	x	x
<i>Endomychus coccineus</i>		VU				x
<i>Gnoringus</i> cf. <i>nobilis</i>	SO	VU			x	x
<i>Leptura quadrifasciata</i>					x	
<i>Litargus balteatus</i>						x
<i>Micetina cruciata</i>						x
<i>Mycetophagus quadripustulatus</i>						x
<i>Neatus picipes</i>						x
<i>Neomida haemorrhoidalis</i>					x	
<i>Osmoderma barnabita</i>	SO	VU	x			x
<i>Oxythyrea funesta</i>	O		x			
<i>Prionus coriarius</i>						x
<i>Prionychus ater</i>					x	x
<i>Protaetia marmorata</i>					x	
<i>Protaetia speciosissima</i>	O	VU	x		x	
<i>Protaetia</i> sp.					x	x
<i>Pyrochroa</i> sp.					x	
<i>Rhagium mordax</i>					x	x
<i>Scaphidium quadrimaculatum</i>					x	x
<i>Spondylis buprestoides</i>						x
<i>Stenurella melanura</i>					x	
<i>Tenebrio molitor</i>					x	
<i>Tenebroides fuscus</i>						x

Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	2011	2014	2017	2020
<i>Tribolium castaneum</i>						x
<i>Uleiota planata</i>					x	x
<i>Uloma culinaris</i>					x	x

3.3.2.9 Monitoring – měkkýši

V průběhu biologických monitoringů bylo zjištěno celkem **11 druhů**, z nichž 10 je uvedeno v červeném seznamu a 2 jsou chráněny vyhláškou.

Mezi nejvýznamnější nálezy je možno počítat výskyt kriticky ohroženého velevruba malířského (*Unio pictorum*).

Tabulka 19: Výsledky biologického monitoringu – měkkýši

Český název	Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	Prokázaný výskyt	Předpokládaný výskyt
škeble rybničná	<i>Anodonta cygnea</i>	SO	VU	Lohenické rameno, Labe pod jezem Přelouč	slepá ramena, tok Labe
levotočka bažinná	<i>Aplexa hypnorum</i>		VU	tůň Střídeň	tůň Střídeň
hrachovka severní	<i>Pisidium hibernicum</i>		VU	rameno Slavíkovy ostrovy	rameno Slavíkovy ostrovy
hrachovka prosná	<i>Pisidium milium</i>		NT	Slavíkovy ostrovy (rameno), Lohenické rameno	slepá ramena Labe a kanály
hrachovka nepatrná	<i>Pisidium moitessierianum</i>		EN	rameno Slavíkovy ostrovy	rameno Slavíkovy ostrovy
hrachovka tupá	<i>Pisidium obtusale</i>		NT	rameno Slavíkovy ostrovy	zarostlé stojaté vody
hrachovka okružankovitá	<i>Pisidium pseudosphaerium</i>		CR	rameno Slavíkovy ostrovy	rameno Slavíkovy ostrovy
hrachovka obrácená	<i>Pisidium supinum</i>		NT	Labe pod jezem v Přelouči, rameno Slavíkovy ostrovy	proudne Labe, průtočná ramena
lištovka lesklá	<i>Segmentina nitida</i>		VU	tůň Střídeň	tůň Střídeň
velevrub malířský	<i>Unio pictorum</i>	KO		Lohenické rameno	Labe a slepá ramena
bahenka živorodá	<i>Viviparus contectus</i>		VU	Lohenické rameno	slepá ramena

3.3.2.10 Zoologický průzkum – ryby

V toku Labe a jeho ramenech bylo při ichtyologických průzkumech zaznamenáno **30 druhů ryb**. Početně dominantními druhy jsou zejména plotice obecná, jelec tloušť, hrouzek obecný, ouklej obecná a hořavka duhová, mezi často zastoupené druhy patří také jelec proudník, jelec jesen, bolen dravý, ostroretka stěhovavá, střevlička východní, sumec velký a okoun říční.

Předmětný úsek Labe obývají dva zvláště chráněné druhy – ohrožený jelec jesen a mník jednovousý. Jelec jesen v Labi u Přelouče tvoří méně početnou, ale stabilní populaci. Mník jednovousý v dotčeném úseku Labe se vyskytuje spíše vzácně, což odpovídá jeho stanovištním nárokům. Rozšíření a početní stavy obou druhů se v ČR od jejich zařazení na seznam zvláště chráněných výrazně zlepšily v důsledku vysazování, zlepšení kvality vod a lokálně také hydromorfologie toků.

Ostroretka stěhovavá sice figuruje v Červeném seznamu coby druh zranitelný, ale tento údaj se týká jen povodí Odry a Moravy, kde je původním druhem, do povodí Labe byla introdukována rybáři a její výskyt zde je nepůvodní. Jedná se o reofilní potamodromní druh.

Úhoř říční je v ČR hodnocen jako druh „vymizelý ve volné přírodě“, protože je plně závislý na dovozu a vysazování ve stádiu monté. V globálním měřítku se s ohledem na jeho rapidně klesající početnost jedná o kriticky ohrožený druh. V Labi byl zaznamenán na několika profilech vč. stojatých vod (tůň).

Jen velmi omezeně byl zaznamenán výskyt dvou zranitelných druhů – reofilní podoustve říční a lína obecného, který preferuje stojaté vody. Lokálně významný je také výskyt dalšího reofilního potamodromního druhu – parmy obecné. Zcela okrajový je výskyt pstruha obecného. V dotčeném úseku je velmi početná populace hořavky duhové, jejíž výskyt je vázán na pomalu tekoucí vody s výskytem velkých mlžů.

Mezi invazní nepůvodní druhy patří z přítomných druhů především střevlička východní a karas stříbřitý. Potenciální nebezpečí pro ekosystém představují také slunečnice pestrá a sumeček americký.

Lohenické rameno (Komora) a rameno Slavíkovy ostrovy představují velmi podobný typ stanoviště – uměle odstavený říční meandr. Ichtyofauna obou ramen je taktéž velmi podobná. Početně dominantní jsou zde menší kaprovité druhy (cejn, cejnek, plotice) v důsledku nízkého zastoupení větších dravých ryb. Rybí obsádka ramen je významně ovlivňována rybářským hospodařením, obě lokality jsou součástí rybářského revíru Labe 27A. Do ramen jsou pravidelně nasazovány druhy, které by se zde přirozeně nevyskytovaly, anebo by jejich zastoupení bylo nízké (zejména kapr, dále amur, úhoř, candát). Vyskytuje se zde také řada druhů geograficky nepůvodních (sumeček americký, amur bílý) a navíc s invazivním

potenciálem (karas stříbřitý, střevlička východní). Vzácnější původní druhy typické pro aluviální tůň (např. slunka obecná, karas obecný, piskoř pruhovaný) zde zjištěny nebyly. Ramena tak představují atraktivní lokality spíše pro rekreační rybolov než z ryze ichtyologického hlediska.

Tabulka 20: Výsledky biologického monitoringu – ryby

český název	latinský název	Vyhláška 395/1992 Sb	Červený seznam / nepůvodní druhy	Chvaletice přístav (2023)	Hřčáky (2023)	Přelouč podjezí (2014)	Přelouč podjezí (2025)	Přelouč nadjezí (2023)	Přelouč nadjezí (2025)	Přelouč vzdutí (2025)	Přelouč střed (2023)	Srnojedy podjezí (2023)	Srnojedy podjezí (2025)	Srnojedy nadjezí (2025)	Srnojedy vzdutí (2025)	Pardubice přístav P (2023)	Pardubice přístav L (2023)	Labská ramena (2014)
štika obecná	<i>Esox lucius</i>		LC	x	x	x	x		x	x						x	x	x
pstruh obecný	<i>Salmo trutta</i>												x					
plotice obecná	<i>Rutilus rutilus</i>		LC	x	x	x		x			x	x		x		x	x	x
jelec proudník	<i>Leuciscus leuciscus</i>		LC	x		x	x	x				x					x	
jelec jesen	<i>Leuciscus idus</i>	O	NT		x			x	x		x	x				x		
bolen dravý	<i>Leuciscus aspius</i>		LC	x	x	x	x	x			x	x				x	x	
jelec tloušť	<i>Squalius cephalus</i>		LC	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
amur bílý	<i>Ctenopharyngodon idella</i>		NA															x
perlín ostrobřichý	<i>Scardinius erythrophthalmus</i>		LC	x		x					x		x	x		x	x	x
lín obecný	<i>Tinca tinca</i>		VU			x			x									x
ostroretka stěhovavá	<i>Chondrostoma nasus</i>		NA (VU)	x	x	x	x	x			x		x					
střevlička východní	<i>Pseudorasbora parva</i>		NA	x	x	x		x	x	x	x	x	x					x
hrouzek obecný	<i>Gobio gobio</i>		LC	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x			
parma obecná	<i>Barbus barbus</i>		NT	x	x	x		x		x								
ouklej obecná	<i>Alburnus alburnus</i>		LC	x	x	x	x	x	x	x	x	x			x		x	
cejnek malý	<i>Blicca bjoerkna</i>		LC	x	x	x					x	x						x
cejn velký	<i>Abramis brama</i>		LC	x		x	x		x	x								x
podoustev říční	<i>Vimba vimba</i>		VU		x					x								
hořavka duhová	<i>Rhodeus amarus</i>		NT	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		x	
karas stříbřitý	<i>Carassius auratus</i>		NA	x		x	x		x			x	x			x		x
kapr obecný	<i>Cyprinus carpio</i>			x		x			x	x	x		x			x		x
mřenka mramorovaná	<i>Barbatula barbatula</i>		LC		x													

český název	latinský název	Muhláška 395/1992 Sh	Červený seznam / nepůvodní druhy	Chvaletice přístav (2023)	Hrčáky (2023)	Přelouč podjezí (2014)	Přelouč podjezí (2025)	Přelouč nadjezí (2023)	Přelouč nadjezí (2025)	Přelouč vzdutí (2025)	Přelouč střed (2023)	Srnojedy podjezí (2023)	Srnojedy podjezí (2025)	Srnojedy nadjezí (2025)	Srnojedy vzdutí (2025)	Pardubice přístav P (2023)	Pardubice přístav L (2023)	Labská ramena (2014)
sumeček americký	<i>Ameiurus nebulosus</i>		NA															x
sumec velký	<i>Silurus glanis</i>		LC	x	x	x		x			x	x				x	x	x
mník jednovousý	<i>Lota lota</i>	O	NT		x			x										
úhoř říční	<i>Anguilla anguilla</i>		EW		x	x				x		x					x	x
slunečnice pestrá	<i>Lepomis gibbosus</i>		NA	x				x	x	x	x	x	x	x		x	x	
okoun říční	<i>Perca fluviatilis</i>		LC	x				x		x	x	x	x	x		x	x	x
candát obecný	<i>Sander lucioperca</i>		LC					x			x							x
ježdík obecný	<i>Gymnocephalus cernuus</i>		LC			x												

x	málo početná populace	x	početná populace	x	velmi početná populace
---	-----------------------	---	------------------	---	------------------------

O – ohrožený druh, EW – vymizelý ve volné přírodě, VU – zranitelný, NT – téměř ohrožený, LC – málo dotčený, NA – nepůvodní druh

3.3.2.11 Zoologický průzkum – obojživelníci

Dotčené území je v současnosti značně poznamenáno technickými úpravami nivy Labe, nicméně stále zde ještě nalézá podmínky k životu řada druhů obojživelníků. Klíčovými lokalitami z hlediska výskytu zástupců této skupiny jsou:

- zazemňující se tůň u Svítkova (např. 50°2'12.212"N, 15°43'7.530"E) – hostí nepříliš početné populace čolka obecného, ropuchy obecné, skokana skřehotavého a skokana ostronosého. Nebyl zde aktuálně potvrzen výskyt kuňky ohnivé udávaný z minulosti;
- slepé rameno Labe u Slavíkových ostrovů – potvrzen výskyt ropuchy obecné, skokana hnědého a skokana skřehotavého;
- Zajícův rybník (dílčí lokalita č. 2) – ojedinělý výskyt kuňky ohnivé;
- celý tok Labe – při březích místo výskytu skokana skřehotavého.

Průzkumem (2023) byl v dotčeném území zjištěn výskyt **9 druhů obojživelníků**. Mezi nejvzácnější taxony zde patří čolek obecný, kuňka ohnivá a skokan ostronosý. V roce 2012 byl zaznamenán výskyt rosničky zelené. Ojedinělý je též výskyt skokana hnědého, který patří mezi nechráněné, nicméně rychle ubývající druhy.

Tabulka 21: Výsledky biologického monitoringu – obojživelníci

Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	2011	2014	2020	2018-19	2023
<i>Bombina bombina</i>	SO	EN	x	x	x		x
<i>Bufo bufo</i>	O	VU	x	x	x	x	x
<i>Hyla arborea</i>	SO	NT	x				
<i>Lissotriton vulgaris</i>	SO	VU				x	x
<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	NT	x	x	x	x	
<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	NT	x	x	x	x	x
<i>Rana arvalis</i>	KO	EN					x
<i>Rana dalmatina</i>	SO	NT	x	x	x	x	
<i>Rana temporaria</i>		VU	x	x	x	x	

3.3.2.12 Zoologický průzkum – plazi

V území byl zjištěn výskyt **tří druhů plazů**. Jedná se o druhy s širší ekologickou valencí, schopné osídlivat i krajinu značně poznamenanou lidskými aktivitami.

Na sušších místech, např. na otevřených plochách na březích Labe, žije bohatá populace ještěrky obecné.

Na stinných místech, např. v zeleni podél břehů Labe nebo mrtvých ramen, se vyskytuje jednotlivě, místy i hojněji slepýš křehký.

Užovka obojková je vázána na blízkost vody, zejména tedy toku Labe, ale i okolí tůní a mrtvých ramen.

Tabulka 22: Výsledky biologického monitoringu – plazi

Latinský název	395/1992 Sb.	Červený seznam	2011	2014	2020	2018-19	2023
<i>Anguis fragilis</i>	SO	NT	x	x	x		x
<i>Lacerta agilis</i>	SO	VU		x	x	x	x
<i>Natrix natrix</i>	O	NT			x	x	x

3.3.2.13 Zoologický průzkum – ptáci

Aktuálním průzkumem bylo v dotčeném území zaznamenáno celkem **83 druhů ptáků**. Řada z nich zde hnízdí, značná část ovšem jen protahuje nebo sem zalétá mimo období hnízdění.

Pro tuto živočišnou skupinu představuje zájmové území relativně rozsáhlý výsek krajiny v okolí středně velkého toku. Krajina je využita pro intenzivní zemědělství, je zde zástavba menších sídel, upravené koryto řeky a fragmenty krajinných typů, které byly kdysi pro střední Polabí charakteristické, ale v současnosti již značně ubyly.

Na hlavní tok, kde ovšem téměř chybí obnažené bahnité, písčité či štěrkovité náplavy, jsou svým výskytem vázány např. písek obecný nebo konipas horský. Na řece loví a v jejím okolí hnízdí ledňáček říční, Labe je významným místem hnízdního výskytu morčáka velkého. Je také důležitou tahovou zastávkou pro různé druhy potápek, vrubozobých nebo brodivých. Je součástí potravního okrsku dravců, jako např. luňáka červeného nebo orla mořského.

Menší či větší vodní plochy, dnes již zcela oddělené od hlavního toku, jsou místem hnízdního výskytu motáka pochopa, labutě velké, kopřivky obecné, chřástala vodního a dalších.

Stromová zeleň v okolí toku, která zahrnuje též staré stromy zejména duby, je biotopem strakapouda prostředního, krutihlava obecného, lejska šedého, lejska bělokrkého, žluvy hajní.

V hustších křovinách hnízdí běžně slavík obecný, naopak otevřené plochy s rozptýlenou zelení poskytují útočiště tůňkovi obecnému, bramborníčkovi černohlavému nebo strnadovi lučnímu.

Tabulka 23: Výsledky zoologického průzkumu - ptáci

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Komentář
potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	O	hnízdí výskyty
potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O	pravděpodobně ojediněle hnízdí
kormorán velký	<i>Phalacrocorax carbo</i>		Přeletuje a loví na řece i na stojatých vodách
volavka popelavá	<i>Ardea cinerea</i>		přeletuje a loví na řece i na stojatých vodách
volavka bílá	<i>Ardea alba</i>	SO	řeka i slepá ramena jsou potravním biotopem druhu
labuť velká	<i>Cygnus olor</i>		hnízdění na stojatých vodách
kopřivka obecná	<i>Anas strepera</i>	O	zastižena na slepých ramenech Labe
kachna divoká	<i>Anas platyrhynchos</i>		hnízdění i potravní biotop jsou všechny zájmové lokality
polák chocholačka	<i>Aythya fuligula</i>		tok Labe a slepá labská ramena
morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	KO	tok Labe, hnízdění
orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO	migrace
luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	pouze přeletuje a loví
moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	hnízdění na odkališti pravděpodobné
krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	přeletuje, loví, hnízdění pravděpodobné
káně lesní	<i>Buteo buteo</i>		přeletuje, loví, hnízdění pravděpodobné, plošné rozšíření
poštolka obecná	<i>Falco tinnunculus</i>		přeletuje, loví, hnízdění pravděpodobné, plošné rozšíření

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Komentář
bažant obecný	<i>Phasianus colchicus</i>		běžný druh v sušších partiích
chřástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	SO	stojaté vody, pravděpodobné hnízdění
slípka zelenonohá	<i>Gallinula chloropus</i>		stojaté i pomalu tekoucí vody, pravděpodobné hnízdění
lyska černá	<i>Fulica atra</i>		stojaté i pomalu tekoucí vody, pravděpodobné hnízdění
čejka chocholatá	<i>Vanellus vanellus</i>		pouze přeletuje
kulík říční	<i>Charadrius dubius</i>		přelety, hnízdění možné
pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	SO	přelety, hnízdění možné
racek chechtavý	<i>Larus ridibundus</i>		přelety
holub hřivnáč	<i>Columba palumbus</i>		přelety, hnízdění
hrdlička divoká	<i>Streptopelia turtur</i>		přelety, hnízdění
hrdlička zahradní	<i>Streptopelia decaocto</i>		přelety, hnízdění
kukačka obecná	<i>Cuculus canorus</i>		několik teritorií
rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	přelety
ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	přelety, hnízdění
krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	přelety, pravděpodobné hnízdění
žluna zelená	<i>Picus viridis</i>		přelety, hnízdění
strakapoud velký	<i>Dendrocopos major</i>		přelety, hnízdění
strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	O	přelety, pravděpodobné hnízdění
strakapoud malý	<i>Dendrocopos minor</i>		přelety, pravděpodobné hnízdění
skřivan polní	<i>Alauda arvensis</i>		přelety, pravděpodobné hnízdění
vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	přelety, hnízdění na okolních budovách
jiříčka obecná	<i>Delichon urbica</i>		přelety, hnízdění na okolních budovách
konipas bílý	<i>Motacilla alba</i>		běžný druh, hnízdící
konipas horský	<i>Motacilla cinerea</i>		hnízdí podél Labe
střízlík obecný	<i>Troglodytes troglodytes</i>		běžný druh
červenka obecná	<i>Erithacus rubecula</i>		běžný druh

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Komentář
slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	běžný druh, hnízdící
bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	běžný druh, hnízdící
rehek domácí	<i>Phoenicurus ochruros</i>		běžný druh, hnízdící
rehek zahradní	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>		hnízdící druh
kos černý	<i>Turdus merula</i>		běžný druh, hnízdící
drozd kvičala	<i>Turdus pilaris</i>		přeletuje, pravděpodobně hnízdí
drozd zpěvný	<i>Turdus philomelos</i>		běžný druh, hnízdící
sedmihlásek hajní	<i>Hippolais icterina</i>		pravděpodobné hnízdění
pěnice černohlavá	<i>Sylvia atricapilla</i>		běžný druh, hnízdící
pěnice slavíková	<i>Sylvia borin</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
pěnice hnědokřídla	<i>Sylvia communis</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
pěnice pokřovní	<i>Sylvia curruca</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
budníček větší	<i>Phylloscopus trochilus</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
budníček menší	<i>Phylloscopus collybita</i>		běžný druh, hnízdící
lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	běžný druh, pravděpodobně hnízdící
lejsek bělokrký	<i>Ficedula albicollis</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
mlynařík dlouhoocasý	<i>Aegithalos caudatus</i>		běžný druh, hnízdící
sýkora babka	<i>Parus palustris</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
sýkora koňadra	<i>Parus major</i>		běžný druh, hnízdící
sýkora modřinka	<i>Parus caeruleus</i>		běžný druh, hnízdící
brhlík lesní	<i>Sitta europaea</i>		běžný druh, hnízdící
šoupálek krátkoprstý	<i>Certhia brachydactyla</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdící
žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	nepříliš hojná, jednotlivě pravděpodobně hnízdí
ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	jednotlivé páry hnízdí

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Komentář
sojka obecná	<i>Garrulus glandarius</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdí
straka obecná	<i>Pica pica</i>		běžný druh, hnízdí
kavka obecná	<i>Corvus monedula</i>	SO	přeletuje, v dotčených plochách nehnízdí
vrána obecná	<i>Corvus corone</i>		přeletuje, místy pravděpodobně hnízdí
krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	přeletuje, v dotčených plochách pravděpodobně nehnízdí
špaček obecný	<i>Sturnus vulgaris</i>		běžný druh, hnízdí
vrabec domácí	<i>Passer domesticus</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdí
vrabec polní	<i>Passer montanus</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdí
pěnkava obecná	<i>Fringilla coelebs</i>		běžný druh, hnízdí
hýl obecný	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdí
zvonek zelený	<i>Carduelis chloris</i>		běžný druh, hnízdí
stehlík obecný	<i>Carduelis carduelis</i>		běžný druh, hnízdí
konopka obecná	<i>Carduelis cannabina</i>		běžný druh, pravděpodobně hnízdí
zvonohlík zahradní	<i>Serinus serinus</i>		jednotlivé páry pravděpodobně hnízdí
dlask tlustozobý	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>		jednotlivé páry pravděpodobně hnízdí
strnad obecný	<i>Emberiza citrinella</i>		běžný druh, hnízdí
strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO	hnízdí

3.3.2.14 Zoologický průzkum – savci

Zájmové území je místem výskytu běžných druhů savců schopných přežít v člověkem ovlivněném území. Vyskytují se zde i specializovanější druhy vázané na vodní prostředí nebo jeho blízkost. Ze zvláště chráněných druhů savců mimo letounů byly zjištěny dva druhy:

- bobr evropský *Castor fiber* (silně ohrožený druh) – šířící se druh, v současnosti vytvářející spojitou populaci podél celého středního a dolního toku Labe;
- veverka obecná *Sciurus vulgaris* (ohrožený druh) – běžný druh vyskytující se v rozptýlené zeleni i v blízkosti sídel.

V rámci průzkumu letounů bylo zjištěno celkem **11 druhů** či akusticky kryptických dvojic netopýrů, 7 na Přeloučsku a 10 na Pardubicku. V době laktace bylo zjištěno celkem 8 druhů, v době postlaktace 9 druhů a v období migrace 6 druhů. Ve všech třech obdobích byly

zaznamenány druhy netopýr vodní (*Myotis daubentonii*), n. rezavý (*Pipistrellus nathusii*), n. hvízdavý (*Pipistrellus pipistrellus*) a n. nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*). Aktivita na sledovaném území byla vysoká, protože je zde vodní biotop, který tvoří pro netopýry atraktivní místo a pohybovala se od 83–40 %. Nejčastěji byl zaznamenán netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*) s nárůstem v období postlaktace, kdy dosahoval až 95 % z aktivních minut, n. rezavý (*Pipistrellus nathusii*) s až 80 % z aktivních minut, n. rezavý (*Nyctalus noctula*) s až 72 % a n. vodní (*Myotis daubentonii*) s až 62 % z aktivních minut. Jako zcela nový druh pro tuto oblast zde byl zaznamenán netopýr Saviův (*Hypsugo savii*).

Tabulka 24: Výsledky zoologického průzkumu – savci

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Komentář
netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	zaznamenán hojně, ve všech třech obdobích
netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO	ojedinele, pouze na Pardubickém transektu
netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	zaznamenán ve velké míře v době laktace, následně záznamy ubývaly
netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	vyšší výskyt v období laktace a zejm. v době postlaktace
netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	ojedinele
netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	zaznamenán hojně, ve všech třech obdobích
netopýr večerní	<i>Eptesicius serotinus</i>	SO	především v období laktace, na Pardubickém transektu
netopýr pestrý	<i>Vespertilio murinus</i>	SO	ojedinele na Pardubickém transektu v době laktace a postlaktace.
netopýr Saviův	<i>Hypsugo savii</i>	SO	v období postlaktace na obou transektech
netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO	zaznamenán pouze jednou na Pardubickém transektu
netopýr ušatý/dlouhouchý	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	SO	na jednom místě Přeloučského transektu
rejsek obecný	<i>Sorex araneus</i>		běžný druh, nálezy kadáverů
rejsek vodní	<i>Neomys fodiens</i>		běžný druh, přímé pozorování v blízkosti tůní i toku Labe
krtek obecný	<i>Talpa europaea</i>		běžný druh, pobytové stopy plošně
hraboš polní	<i>Microtus arvalis</i>		běžný druh
bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	podél Labe množství pobytových stop
ondatra pižmová	<i>Ondatra zibethicus</i>		podél Labe běžný druh

Český název	Vědecký název	Stupeň ochrany	Komentář
nutrie	<i>Myocastor coypus</i>		nepůvodní druh, běžný druh podél Labe
veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	běžný druh
zajíc polní	<i>Lepus europaeus</i>		běžný živočich v dotčeném území i jeho okolí
liška obecná	<i>Vulpes vulpes</i>		nález pobytových stop
jezevec lesní	<i>Meles meles</i>		nálezy pobytových stop
prase divoké	<i>Sus scrofa</i>		v celém území i jeho okolí hojný druh
srnec obecný	<i>Capreolus capreolus</i>		běžný druh

4. Hodnocení vlivu zásahu a jeho jednotlivých variant

4.1 Provedené konzultace

Během zpracování hodnocení byly provedeny následující konzultace:

- Pešata, Pardubický kraj,
- Vogl – vlivy na ryby.

4.2 Zhodnocení dostatečnosti podkladů pro posouzení zásahu a výčet použitých podkladů a jejich zdrojů

Pro účely hodnocení byly využity následující podklady:

- Splavnění Labe u Pardubic – posouzení vlivů koncepce na evropsky významné lokality a ptačí oblasti podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb.
- Splavnění Labe u Pardubic – Vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu podle přílohy č. 9
- Provedené přírodovědné průzkumy (viz Seznam literatury).

Byla využita data z vrstvy mapování biotopů, dle mapového serveru AOPK ČR <http://mapy.nature.cz>, z nálezové databáze ochrany přírody NDOP (AOPK ČR, 2026), nálezové databáze České společnosti ornitologické AVIF, nálezové databáze České botanické společnosti Pladias a databáze www.biolib.cz.

Byly provedeny terénní návštěvy zaměřené na průzkum dotčeného území a navazujících ploch a jejich potenciálního ovlivnění (Mgr. Ondřej Volf – vegetační sezóna 2023, Mgr. Ondřej Volf, Mgr. Eva Volfová 19. 7. 2024, Bc. Jiří Hummel 24. 8. 2025). Pro vyhodnocení vlivů záměru ve fázi oznámení byla využita data z předchozích terénních průzkumů, jejichž souhrn je uveden v seznamu literatury.

Pro provedení hodnocení významnosti zásahu předmětného záměru byly tyto podklady shledány jako dostatečné.

Předpokládá se pokračování průzkumů ve vegetační sezóně 2026 a zpracování biologického hodnocení pro dokumentaci záměru s využitím údajů z těchto průzkumů.

4.3 Identifikace a popis předpokládaných vlivů záměru na chráněné zájmy

Záměr představuje rozsáhlý zásah do říčního systému Labe a jeho nivy, tedy do prostředí s relativně vysokou biologickou hodnotou a významnou migrační funkcí. Území tvoří vodní, mokřadní a nivní ekosystémy, které jsou však dlouhodobě ovlivňovány regulacemi toku a fragmentací říční sítě. Realizace vodního stupně, plavebního kanálu a doprovodné infrastruktury povede k dlouhodobým změnám hydromorfologie toku, vodního režimu, struktury vegetace a prostorové konfigurace biotopů.

Ve fázi výstavby dojde k záboru ploch (trvalému a dočasnému), manipulaci se zeminami, kácení dřevin, a rušení během stavebních prací. Dojde k ovlivnění především přírodních biotopů, druhů vázaných na staré stromy, ptáků. Ve fázi provozu půjde především o dlouhodobé změny vodního režimu, proudění a charakteru biotopů. Dopady lze očekávat především u organismů vázaných na vodní tok, litorální pásma a nivní prostředí.

4.3.1 Přímý zábor

V kapitole 2.4.1 jsou zhodnoceny kategorie KVES, k jejichž záboru dojde. Jedná se o celkové zhodnocení celé plochy vymezené pro záměr (o rozloze 75 ha) pro hrubou představu o kvantifikaci typů prostředí, které budou dotčeny, s cílem posoudit zásah do přírodního prostředí.

Prvotní analýza dotčení prostředí na základě KVES ukazuje několik poznatků:

- 1. Vodní tok** – v území vymezeném jako dotčené záměrem najdeme 3 části (celkově 15 ha):
 - – nejvíce dotčena bude část toku Labe přímo v místě nového plavebního stupně a v jeho vzdutí,
 - – méně dotčena bude část stávajícího toku Labe mezi stávajícím stupněm a horní částí vzdutí nového stupně – zde je cílem zachovat částečně proudný úsek,
 - – záměr se dotkne části toku Labe nad stávajícím plavebním stupněm, kde bude ve vzdutí umístěno několik stavebních objektů.
 - Nad rámec území vymezeného jako dotčené záměrem dojde k ovlivnění toku i pod novým plavebním stupněm.
- 2. Orná půda** – rozsáhlé plochy záměru pro plavební kanál, přírodě blízká opatření a plochy zázemí a překladiště i nové přemostění Labe jsou umístěny na orné půdě (celkem je to 45 ha). Cílem bylo maximálně se vyhnout přírodním plochám při záboru stavbou, ale také v okolí plavebního kanálu i jinde umístit náhradní přírodní plochy.

3. **Přírodní biotopy** – dochází k zásahu do přírodních biotopů – mokřadních, lužních a lučních, např. při zaústění plavebního kanálu do Labe u Slavíkových ostrovů nebo při Živanické svodnici, dále v místě nového plavebního stupně. Výskyty podél Labe pod stávajícím plavebním stupněm zřejmě bude možné zachovat v rámci provádění přírodě blízkých opatření. Celkový výskyt přírodních biotopů v území záměru dle KVES je 3 ha, avšak zahrnuje i antropogenně ovlivněné biotopy jako členy mozaiky a nezahrnuje biotopy ve vodním toku (podrobnější vyhodnocení viz dále).
4. **Degradované výskyty** – plochy zeleně (5 ha), degradovaný travní porost (4 ha) – část zásahů je umístěna do těchto degradovaných ploch, částečně představují potenciál pro zlepšení a umístění přírodě blízkých opatření.

Podrobný rozbor je proveden pro přírodní biotopy, a to ve dvou krocích:

- Analýza dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2026) – výhody: přehledná mapová vizualizace, soulad s KVES, nevýhody: podceněný rozsah vodních biotopů, biotop V1A pravděpodobně již není přítomen (mapován v roce 2012)
- Analýza dle botanického průzkumu 2023 – výhody: přesnější a aktuálnější popis vegetace, přesnější plochy vodních biotopů, vymapované další biotopy (M1.4, M1.7, T1.4), možnost zhodnotit samostatně část mozaiky s výskytem přírodního biotopu, nevýhody: nepřehledná vizualizace

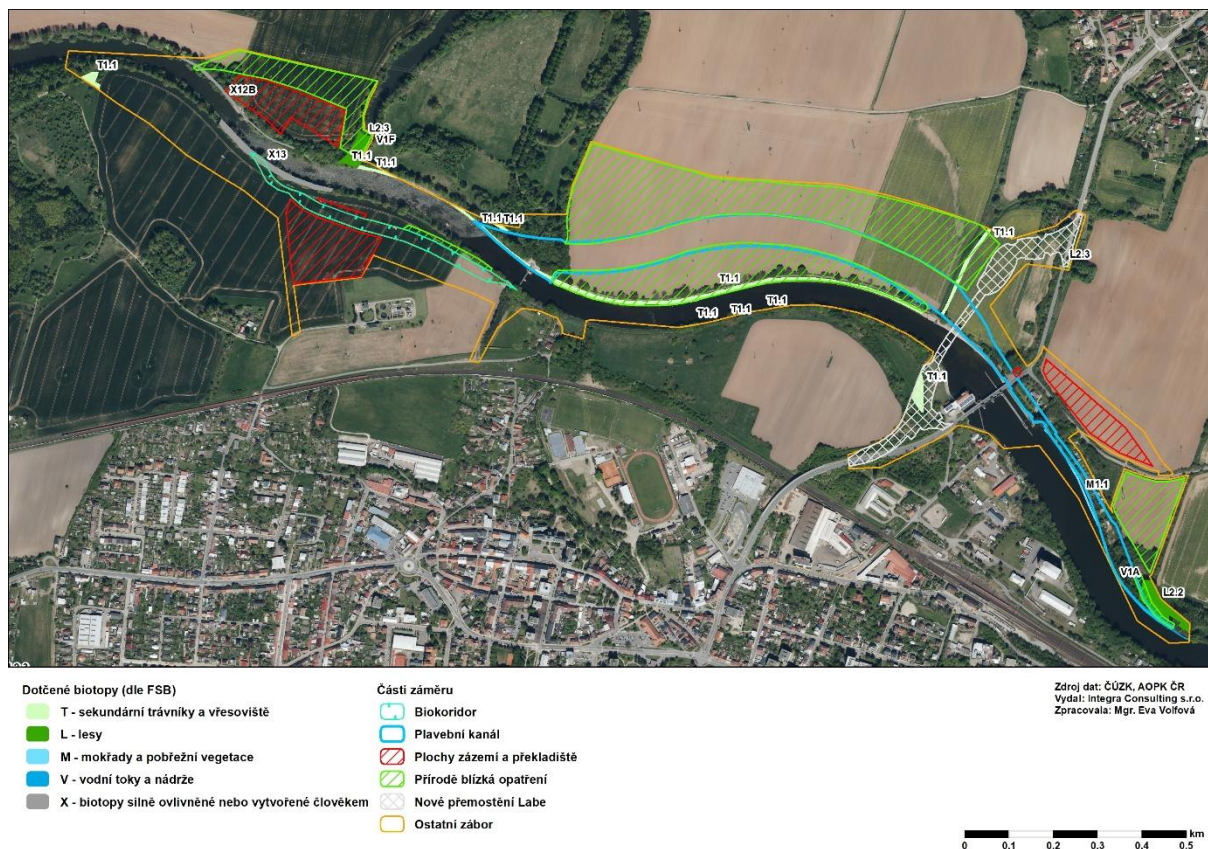
Cílem je zhodnotit, jakých přírodních biotopů se zábor týká, kde a zda dojde ke zničení výskytu či ne.

Analýza dle VMB:

Tabulka 25: Zábor biotopů dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2026)

Přírodní biotop	Dotčená plocha záměrem (ha)
L2.2 (100)	0,4308
L2.3 (100)	0,3103
M1.1 (100)	0,129
T1.1 (100)	1,5271
V1A (100)	0,1013
V1F (100)	0,0015
Antropogenně ovlivněné biotopy v mozaice	0,5
Celkem	3

(pozn. Výskyt vodňanky žabí indikující přítomnost přírodního biotopu V1A nebyl v průzkumech v roce 2023 zaznamenán, tedy tento biotop se zde aktuálně nejspíše nevyskytuje)



Obrázek 6: Dotčené přírodní biotopy dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2026)

Kromě celkového záboru biotopů, který je vyčíslen v tabulce 25, je důležité plošně vyčíslit i zábor jednotlivých přírodních biotopů jednotlivými částmi záměru (v tabulce 26 dále). K hlavním vlivům skutečného záboru dojde při výstavbě plavebního kanálu a nového přemostění Labe (vyznačeno **tučně**). Z ploch zázemí, překladiště a nového plavebního stupně není žádná umístěna do přírodního biotopu.

Tabulka 26: Zábor biotopů jednotlivými typy ploch

Přírodní biotop	Část záměru	Dotčení záměrem (ha)
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	Ostatní zábor	0,3
	Plavební kanál	0,03
	Přírodě blízká opatření	0,12
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek	Nové přemostění Labe	0,004
	Ostatní zábor	0,15
	Přírodě blízká opatření	0,16
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	Ostatní zábor	0,1
	Plavební kanál	0,03

Přírodní biotop	Část záměru	Dotčení záměrem (ha)
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	Nové přemostění Labe	0,15
	Ostatní zábor	0,41
	Plavební kanál	0,18
	Přírodě blízká opatření	0,78
V1A Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod s voďankou žabí (<i>Hydrocharis morsus-ranae</i>)	Ostatní zábor	0,06
	Plavební kanál	0,04
	Přírodě blízká opatření	0,004
V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních a mezotrofních stojatých vod, porosty bez charakteristických druhů	Ostatní zábor	0,37
Celkem		2,5

Analýza dle botanického průzkumu 2023

Tabulka 27: Zábor biotopů jednotlivými typy ploch – polygony dle botanického průzkumu (2023)

Přírodní biotop	Část záměru	Dotčení záměrem (ha) (jen % přírodního biotopu v mozaice)
L2.2 Údolní jasanovo-olšové luhy	Ostatní zábor	0,47
	Plavební kanál	0,26
	Přírodě blízká opatření	0,27
L2.3 Tvrdé luhy nížinných řek	Ostatní zábor	0
M1.1 Rákosiny eutrofních stojatých vod	Ostatní zábor	0,06
	Plavební kanál	0,03
	Přírodě blízká opatření	0,03
M1.4 Říční rákosiny	Nové přemostění Labe	0,01
	Ostatní zábor	1,03
	Plavební kanál	0,22
	Přírodě blízká opatření	0,2
M1.7 Vegetace vysokých ostřic	Ostatní zábor	0,06
	Plavební kanál	0,03
	Přírodě blízká opatření	0,03
T1.1 Mezofilní ovsíkové louky	Nové přemostění Labe	0,04
	Ostatní zábor	0,05
T1.4 Aluviální psárkové louky	Ostatní zábor	0,03
	Plochy zázemí a překladiště	0,01
	Přírodě blízká opatření	0
V1F Makrofytní vegetace přirozeně eutrofních	Ostatní zábor	0

Přírodní biotop	Část záměru	Dotčení záměrem (ha) (jen % přírodního biotopu v mozaice)
a mezotrofních stojatých vod, porosty bez charakteristických druhů		
V4A Makrofytní vegetace vodních toků, porosty aktuálně přítomných vodních makrofytů	(Nové přemostění Labe – pravděpodobně nedojde k zásahu do vody)	0,09
	Ostatní zábor	10,09
Celkem		13,03

Celkové zhodnocení záboru přírodních biotopů

Záměr zasahuje do říčního systému Labe a jeho nivy, tedy do prostředí, kde se vedle rozsáhlých antropogenně využívaných ploch (zejména orná půda, intenzivní louky a dopravní koridory) vyskytují také fragmenty přírodních a přírodě blízkých biotopů – lužní porosty, mokřadní a pobřežní vegetace a luční biotopy v nivních depresích. Hrubé zhodnocení dle KVES ukazuje, že i když je celková plocha vymezená pro záměr cca 75 ha, největší plošný podíl dotčení připadá na ornou půdu (cca 45 ha) a dále na různé formy degradovaných či intenzivně obhospodařovaných ploch (travníky, pravidelně sečené a ruderalizované porosty, dopravní a manipulační plochy). Toto rozmístění stavby zjevně sleduje snahu minimalizovat přímé umístění hlavních objektů do přírodních ploch, nicméně vlastní charakter záměru (vodní dílo, plavební kanál, dopravní stavby) nevyhnutelně znamená dotčení i ekologicky hodnotnějších prvků vázaných na tok a nivu.

Podrobnější rozbor přírodních biotopů byl proveden ve dvou krocích – jednak podle vrstvy mapování biotopů AOPK ČR (VMB 2026), jednak podle botanického průzkumu (2023). Tyto přístupy se liší zejména v zachycení vodních biotopů a pobřežní vegetace a také v možnosti oddělit přírodní složku mozaik od antropogenně ovlivněných částí. Analýza dle VMB udává celkový zásah do přírodních biotopů v řádu jednotek hektarů (cca 3 ha), přičemž zahrnuje i mozaiky s antropogenní složkou a současně zjevně podhodnocuje vodní biotopy. U biotopu V1A (s voďankou žabí) je navíc důležitá korekce terénním průzkumem – indikátorový druh nebyl v roce 2023 zaznamenán, a tedy tento biotop se zde aktuálně nejspíše nevyskytuje.

Analýza dle botanického průzkumu 2023 naopak ukazuje, že klíčová část dotčení se odehrává v biotopech vázaných na vodní tok a pobřeží, zejména ve formě makrofytní vegetace koryta (V4A) a pobřežních mokřadních porostů (M1.4, M1.7) a dále v navazujících lužních fragmentech (L2.2; lokálně L2.3) a lučních depresích (T1.4, místy T1.1). Z hlediska biologického hodnocení je

důležité, že se jedná o biotopy přímo propojené s klíčovými funkčními skupinami organismů – rybami a vodními bezobratlými (substrát, proudění, litorál), obojživelníky (tůň, slepá ramena, periodické depresní biotopy), ptáky (hnízdni a potravní biotopy v pobřežních páslech a mokřadech) i o druhy vázané na lužní dřeviny a strukturu porostů. Zásah do biotopů tak bude mít ve výsledku povahu jak přímého záboru, tak i funkční transformace (změna vodního režimu, proudění a struktury břehů), přičemž tyto funkční změny se mohou projevit i mimo vlastní obrys trvalého záboru.

Realizace vodního stupně a plavebního kanálu si vyžádá zásah do vodního prostředí a povede k přeměně části proudného úseku Labe na úsek vzdutý. Tato změna bude zásadní zejména pro společenstva vázaná na rychle proudící vodu, štěrkové substráty a vysokou dynamiku toku. V dotčeném úseku se nachází také významné reprodukční lokality reofilních druhů ryb, které využívají štěrkové lavice a proudné mělčiny jako trdliště. Změna proudění a zvýšená sedimentace jemných částic může ovlivnit kvalitu těchto stanovišť a jejich dlouhodobou funkčnost.

Dále makrozoobentos vázaný na kamenité a štěrkové dno je citlivý na změny proudění, kyslíkových poměrů a sedimentace. Očekává se proto postupná proměna druhového složení bentických společenstev směrem k druhům tolerujícím klidnější vodní prostředí. Současně však vzniknou nové biotopy – litorální pásma, tůň a klidnější úseky toku – které vytvoří podmínky pro jiné skupiny vodních organismů. Výsledkem bude spíše změna struktury společenstev než jejich jednoznačný pokles.

Prostorově se jako zásadní ukazují tři typy zásahů:

- plavební kanál a jeho napojení na Labe, kde dochází k přímému zásahu do nivních biotopů a současně ke změně hydromorfologie a rozložení vodních stanovišť;
- nové přemostění Labe, které má sice v absolutních číslech menší přímý zábor přírodních biotopů, ale může mít významný efekt rušením a změnou břehové struktury v citlivých úsecích;
- přírodě blízká opatření – nejde o negativní zábor ve smyslu ztráty biotopu, ale o řízenou transformaci s cílem vytvořit nebo posílit litorální pásma, tůň, pobřežní struktury a migrační prvky. Předpokladem je tedy spíše posílení přítomných biotopů, k tomu je však potřeba lepšího popsání přírodě blízkých opatření tak, aby skutečně co nejlépe podporovala přítomné druhy a přírodní biotopy.

Celkově lze uzavřít, že ačkoliv je významná část plochy záměru situována do intenzivně využívaných a degradovaných kategorií (zejména orná půda), záměr se nevyhne zásahu do přírodních biotopů vázaných na vodní tok a nivu.

4.3.2 Stavební práce

Niva Labe a slepá ramena představují významná rozmnožovací stanoviště obojživelníků a mokřadního hmyzu. Zemní práce a manipulace se zeminami mohou tato stanoviště dočasně narušit, zejména v období rozmnožování. Změna vodního režimu může ovlivnit hydroperiodu mokřadů a tůní, která je pro obojživelníky klíčová.

Stavební činnost zahrnující narušení ploch a velké přesuny zemin představuje významný faktor podporující šíření invazních druhů. Narušení půdního povrchu, přesuny zemin a vznik otevřených ploch vytvářejí vhodné podmínky pro jejich expanzi. Riziko bude zvýšené zejména v počáteční fázi po dokončení stavby. Důležité je odstraňování těchto rostlin, zajištění vhodného managementu ploch (seč 1–2× ročně) a monitoring výskytu druhů.

Čas a rozsah manipulace – bude doplněno ve fázi dokumentace.

4.3.3 Kácení dřevin

Realizací záměru dojde na několika místech ke kácení dřevin. Rozsah kácení dřevin byl zjištěn dle dendrologického průzkumu z roku 2025, celkově dojde ke kácení asi 300 stromů a cca 2,5 ha porostů.

Kácení dřevin povede ke ztrátě části biotopů pro dutinové ptáky, netopýry a hmyz vázaný na staré stromy a mrtvé dřevo. Zásah do doprovodných porostů změní strukturu vegetace v území.

Z dlouhodobého hlediska lze očekávat postupnou přeměnu vegetace a změnu druhového složení.

4.3.4 Rušení stavebními pracemi

Během výstavby dojde k intenzivnímu rušení způsobenému hlukem, pohybem techniky a odstraněním části vegetace. Vodní tok a jeho niva představují hnízdní a potravní prostředí pro řadu druhů ptáků. Dotčeny budou zejména druhy hnízdící v břehových porostech, na ostrovech a šterkových náplavech, stejně jako druhy využívající nivu jako potravní biotop.

Říční niva funguje jako významná migrační osa pro řadu druhů savců. Výstavba infrastruktury a zvýšený pohyb techniky mohou migraci dočasně omezit. Významnou roli bude hrát přeložka komunikací a změny dopravního zatížení.

4.3.5 Provoz

Změna hydrologického režimu bude jedním z nejvýznamnějších dlouhodobých vlivů záměru. Úprava proudění a vzduší vody ovlivní transport sedimentů, dynamiku břehů a režim zaplavování nivy. Očekává se změna morfologie dna i břehů, která se postupně projeví ve vývoji pobřežní vegetace a mikrohabitatů.

Změny zaplavování nivy mohou ovlivnit vegetační strukturu, vlhkostní poměry a charakter slepých ramen. Tyto procesy se projeví zejména u organismů citlivých na kolísání hladiny vody a periodicitu zaplavování. Z dlouhodobého hlediska se bude jednat o transformaci říční krajiny a její ekologické dynamiky. V případě slepého ramena na Slavíkových ostrovech způsobí nové vzduší zvýšenou dotaci podzemními (podpovrchovými) vodami.

Pro migraci terestrických organismů (obojživelníci, savci) bude po dokončení stavby migrační prostupnost na novém stupni podpořena biokoridorem, inundačními mosty a zachováním migrační funkce Živanické svodnice. Tyto prvky mohou dlouhodobě zlepšit prostupnost krajiny.

V provozní fázi bude vliv spojen především s plavebním provozem a změnou charakteru vodních ploch. Současně však vzniknou nové litorální biotopy a mokřadní stanoviště, která mohou být využívána vodními a mokřadními ptáky. Očekává se proto změna struktury ptačích společenstev v území.

Současně však vzniknou nové tůňe a laguny, které mohou vytvořit vhodné náhradní biotopy. Významným faktorem bude jejich provedení, dlouhodobý management a stabilita vodního režimu.

4.4 Identifikace chráněných zájmů ochrany přírody

Byly identifikovány chráněné zájmy v okolí záměru, které by mohly být dotčeny jeho realizací ve fázi výstavby nebo provozu, a to v celém rozsahu zásahu, včetně přípravy území, provádění a ukončení zásahu, zneškodňování odpadů, revitalizace nebo rekultivace území.

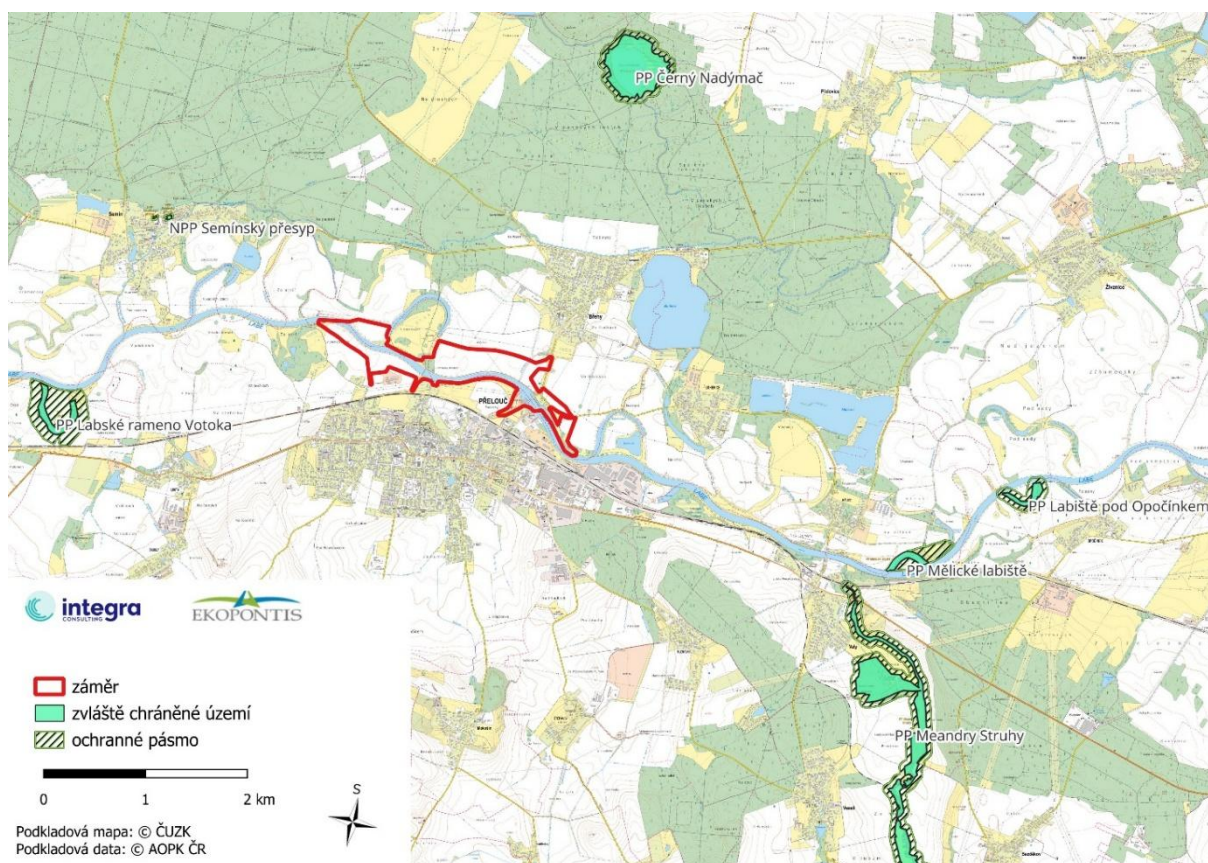
Byla zjišťována potenciálně dotčená zvláště chráněná území (velkoplošná, maloplošná), lokality soustavy Natura 2000 (evropsky významné lokality, ptačí oblasti), územní systém ekologické stability, významné krajinné prvky, přírodní parky, památné stromy, zvláště chráněné druhy.

4.4.1 Zvláště chráněná území

Zájmové území pro výstavbu záměru neleží na území žádného velkoplošného ani maloplošného zvláště chráněného území.

Cca 12 km jižně od záměru se nachází CHKO Železné hory.

V okolí záměru se nachází několik maloplošných zvláště chráněných území – cca 3 km proti proudu Labe se nachází PP Mělické Labiště, cca 3,3 km proti proudu Labe (na přítoku Struhy) PP Meandry Struhy, 1,5 km po proudu Labe se nachází PP Labské rameno Votoka, cca 1 km severozápadně od záměru NPP Semínský přesyp a cca 3,5 km severovýchodně se nachází PP Černý Nadýmač.



Obrázek 7: Zvláště chráněná území v širším okolí záměru

CHKO Železné hory

Chráněné území o rozloze 284 km² bylo vyhlášeno v roce 1991 za účelem ochrany nejceněnějších částí Železných hor. Jedná se o zalesněnou krajinu s hluboce zaříznutými říčními

údolími, širokými nivami, skalními výchozy, jejíž historie spadá až do doby Keltů. Posláním oblasti je ochrana a postupná obnova hodnot krajiny, jejího vzhledu a jejích typických znaků a vytváření a rozvíjení ekologicky optimálního systému všestranného využití krajiny a jejích přírodních zdrojů v oblasti. K typickým znakům krajiny náleží zejména její povrchové utváření, včetně vodních ploch a toků, její rostlinstvo a volně žijící živočišstvo, rozvržení a využití lesního a zemědělského půdního fondu a ve vztahu k ní také rozmístění a urbanistická skladba sídel, místní zástavba lidového rázu.

PP Mělické Labiště

Předmětem ochrany je mrtvé rameno Labe s významnými rostlinnými společenstvy a živočichy.

PP Meandry Struhy

Předmětem ochrany je přirozeně se vyvíjející potok Struha, jeho břehové porosty, lužní les a přilehlé louky, které představují část přirozené polabské krajiny.

PP Labské rameno Votoka

Předmětem je ochrana význačného geomorfologického prvku – slepého ramene Labe s významnými rostlinnými společenstvy a živočichy.

NPP Semínský přesyp

Předmětem ochrany je zachování biotopu a populace kozince písečného (*Astragalus arenarius*) ve společenstvech svazu *Corynephorion canescentis* vyvinutých na vátých píscích. V okolí NPP je vyhlášeno ochranné pásmo na pozemcích p. č. 127/1 a p. č. 180/1 v k. ú. Semín, výměra ochranného pásma činí cca 0,3452 ha. Území je chráněno i jako evropsky významná lokalita.

PP Černý Nadýmač

Předmětem ochrany této lokality je silně ohrožený druh puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*) rostoucí na obnažených dnech rybníků; stanoviště polopřirozené eutrofní vodní nádrže s bohatou emerzní, submerzní a litorální vegetací s výskytem ohrožených a vzácných druhů rostlin; navazující mokřadní olšiny a vlhké acidofilní doubravy.

PP Labiště pod Opočinkem

Předmětem ochrany dle vyhláovacího předpisu je mrtvé labské rameno s významnými rostlinnými a živočišnými společenstvy.

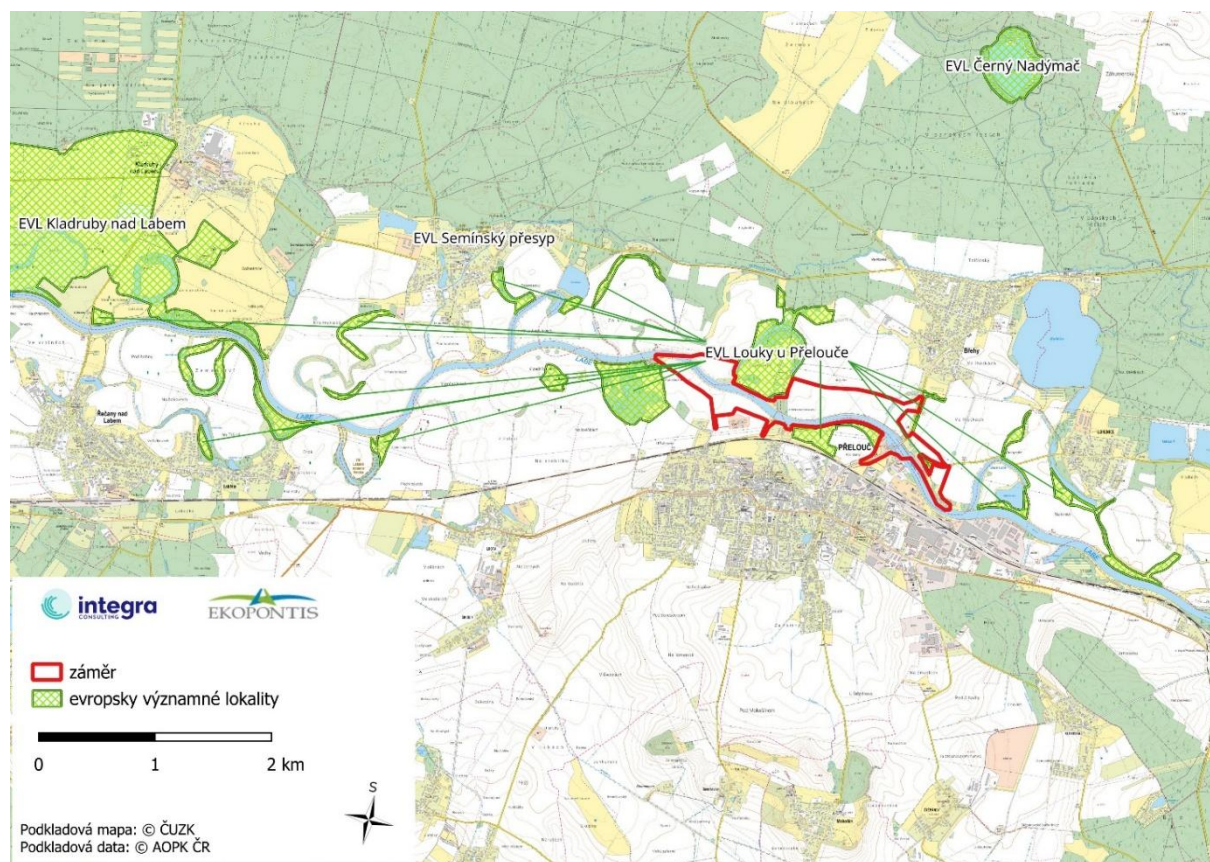
Zvláště chráněná území nejsou identifikována jako dotčený chráněný zájem.

4.4.2 Evropsky významné lokality (EVL), ptačí oblasti (PO)

Zájmové území se přímo dotýká evropsky významné lokality (EVL) Louky u Přelouče.

V širším okolí záměru se cca 3,5 km severovýchodně nachází evropsky významná lokalita Černý Nadýmač, cca 1 km severozápadně od záměru EVL Semínský přesyp a cca 3,3 km severozápadně po proudu Labe se nachází EVL Kladruby nad Labem.

Hodnocení vlivů na lokality Natura 2000 je předmětem samostatného hodnocení příloha 10 Oznámení záměru dle přílohy č. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a není součástí tohoto hodnocení.



Obrázek 8: Lokality soustavy Natura 2000 v širším okolí záměru (Zdroj: AOPK ČR 2026)

EVL Louky u Přelouče

Předmětem ochrany jsou populace modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) a modráška očkovaného (*Phengaris teleius*). Jedná se o komplex luk v nivě Labe. Lokalita zahrnuje 41 pro modrásky nejvhodnějších luk mezi Chvaleticemi na západě a Lohenicemi na východě, které jsou spojeny do 19 disjunktních segmentů. Louky mají poskytnout dostatečnou plochu pro populace modrášků i v dobách propadu jejich populací (mohou se propadnout až na 1/10). Dlouhodobě může zajistit časovou kontinuitu populací i v dobách s menší početností zahrnutí ploch s dostatečně silnou populací na dostatečně velké ploše. EVL by proto i v dobách propadu měla obsáhnout biotop pro populace v počtu min. 500 ks, bezpečněji až v počtu 2000 motýlů od obou druhů. Louky mají vytvořit propojenou mozaiku se vzájemnou vzdáleností ideálně do 500 m, z důvodu horších letových schopností motýlů. Byly ale evidovány i vzdálenější přelety, např. v roce 2023 mezi Labišťaty a Lohenicemi a Slavíkovými ostrovy (1,5–2 km, Vrabec in Smutný et al., 2023).

Tato lokalita je v přímém územním střetu se záměrem.

EVL Kladruby nad Labem

Předmětem ochrany jsou dva druhy saproxylických brouků vázaných na mrtvé dřevo, lesáka rumělkového (*Cucujus cinnaberinus*) a páchníka hnědého (*Osmoderma barnabita*).

EVL Semínský přesyp

Předmětem ochrany jsou otevřené trávníky kontinentálních dun s paličkovcem (*Corynephorus*) a psinečkem (*Agrostis*).

EVL Černý Nadýmač

Předmětem ochrany jsou přirozené eutrofní vodní nádrže s vegetací typu *Magnopotamion* nebo *Hydrocharition* (3150); puchýřka útlá (*Coleanthus subtilis*).

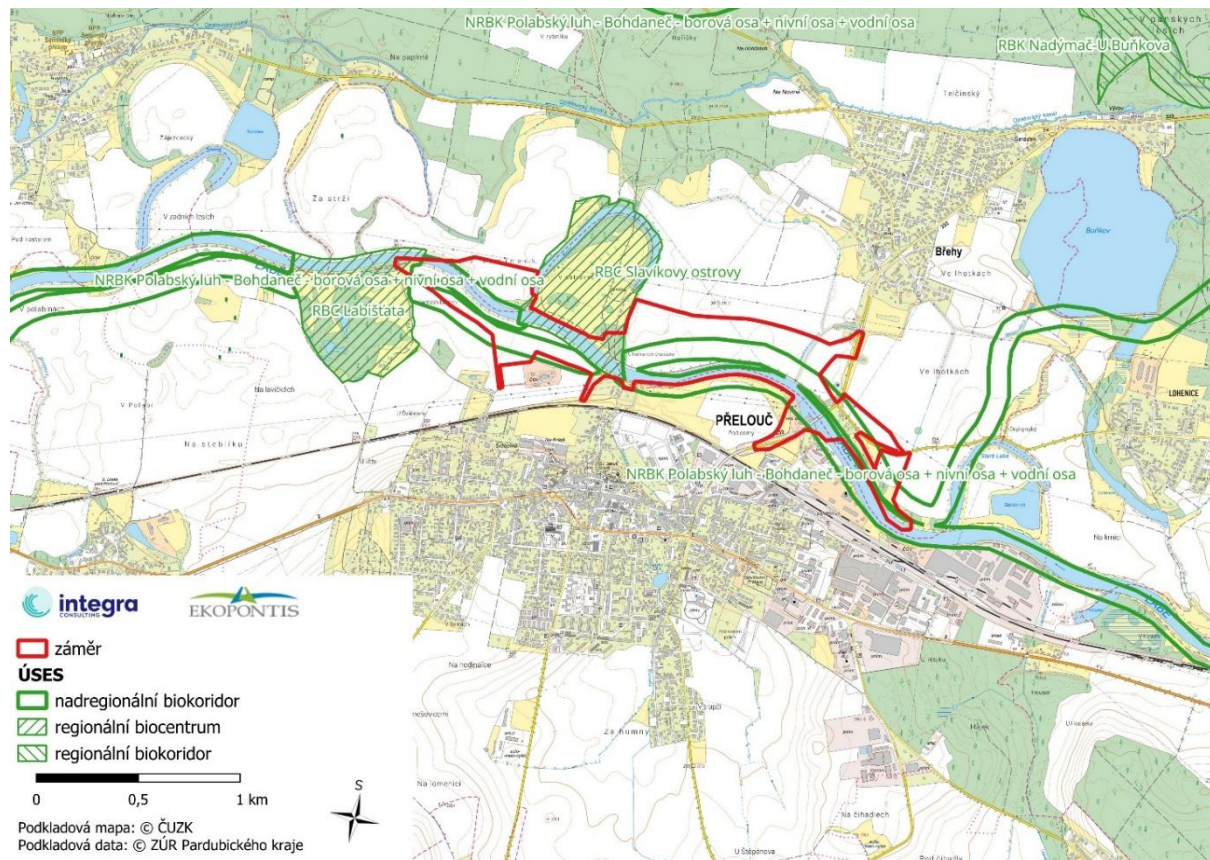
EVL Louky u Přelouče je identifikována jako dotčená lokalita, je hodnocena samostatně v naturovém hodnocení (část 2.8.4).

4.4.3 Územní systém ekologické stability (ÚSES)

ÚSES je v § 3 ZOPK definován jako vzájemně propojený soubor přirozených i pozměněných, avšak přírodě blízkých ekosystémů, které udržují přírodní rovnováhu. Jednotlivé prvky ÚSES (biocentra a biokoridory) se podle významu rozdělují na místní, regionální a nadregionální, v některých podkladech se navíc rozlišují prvky funkční a (dosud) nefunkční. Hranice prvků ÚSES nemusí být vždy pevně fixovány a jejich vymezení (i označení) se v jednotlivých územně plánovacích dokumentech může lišit.

Podle Zásad územního rozvoje (ZÚR) Pardubického kraje územím prochází několik větví nadregionálního biokoridoru (dále jen „NRBK“) K72 – Polabský luh – Bohdaneč o rozloze 130,65 ha. Větve vedou nivou řeky Labe a zalesněným, severně na nivu navazujícím územím. U nivní větve je stanovena min. šířka koridoru 50 m, u vodní a borové větve 40 m. Do NRBK K72 – Polabský luh – Bohdaneč jsou na území záměru vložena dvě regionální biocentra (dále jen „RBC“) 921 – Labišťata o rozloze 32 ha a RBC 1750 Slavíkovy ostrovy o rozloze 35 ha.

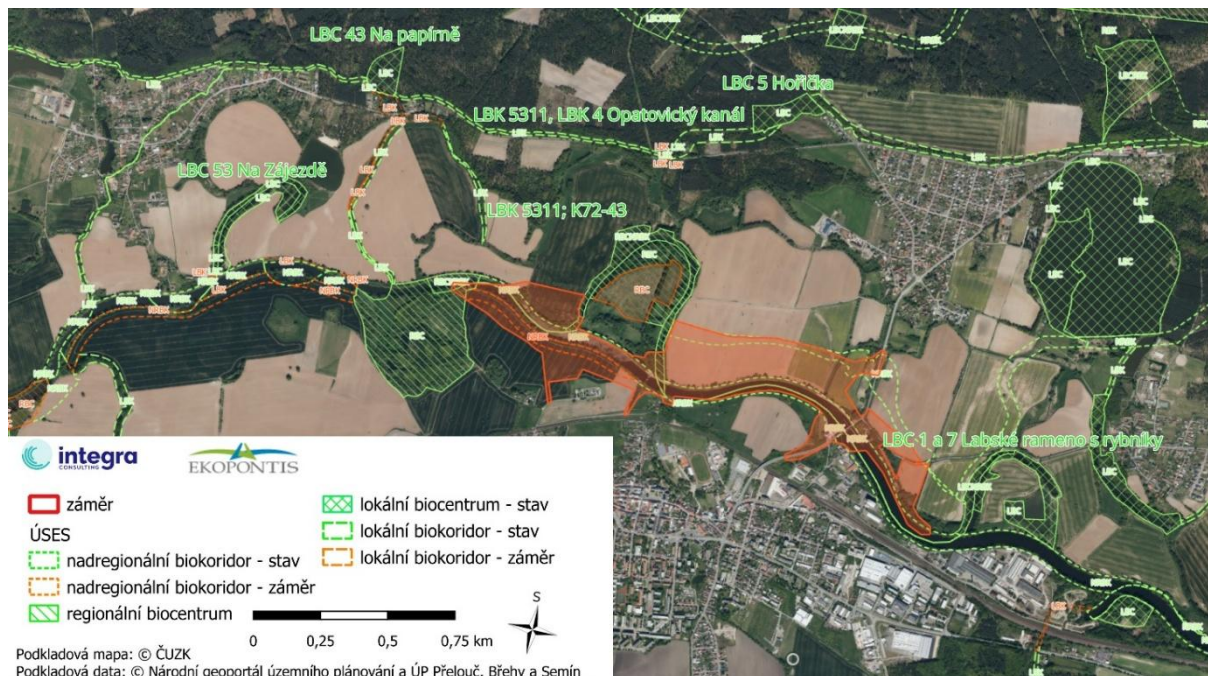
Severovýchodně od území, již mimo území záměru, leží RBC U Buňkova a regionální biokoridor (dále jen „RBK“) 1277 Nadýmač – U Buňkova (viz následující obrázek).



Obrázek 9: Nadregionální a regionální ÚSES vymezený ZÚR Pardubického kraje v širším okolí záměru

Podle územních plánů (dále jen „ÚP“) města Přebouč a obcí Břehy a Semín nejsou přímo v území záměru vymezeny žádné lokální prvky ÚSES. Nejbližší lokální biocentrum (dále jen „LBC“) 7 Labské rameno s rybníky, které je na území k. ú. Břehy rozšířeno o LBC 1 a je vloženo do nadregionálního biokoridoru K72, je vzdáleno od záměru cca 160 m východně. Cca 260 m severně a severozápadně od území je v místě Sopřečského potoka a navazujícího mrtvého kanálu vymezen lokální biokoridor (dále jen „LBK“) K72-43, který je na katastru obce Semín rozšířen o záměr LBK 5311, který severně od záměru v okolí Opatovického kanálu propojuje lokální soustavu ÚSES se stávajícím lokálním LBK 5311 a v katastru obce Břehy pak o stávající LBK 4. Do tohoto LBK jsou vložena dvě lokální biocentra, na území katastru obce Břehy LBC 5 Hoříčka a na katastru obce Semín LBC 43 Na papírně. Obě tato biocentra jsou vzdálena od zájmového území více než kilometr. V katastru obce Semín doplňuje lokální ÚSES LBC 53 Na

Zájezdě, které je vloženo do NRBK K72 vázaného na tok Labe. Toto LBC je od zájmového území vzdáleno cca 950 m severozápadně.



Obrázek 10: ÚSES dle ÚPD obcí

ÚSES je identifikován jako dotčený chráněný zájem.

4.4.4 Významné krajinné prvky (VKP)

Významný krajinný prvek (VKP) jako ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utváří její typický vzhled nebo přispívá k udržení její stability. Významnými krajinnými prvky ve smyslu § 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění platných předpisů jsou lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera, údolní nivy.

Dále jsou významnými krajinnými prvky jiné části krajiny, které zaregistruje podle § 6 orgán ochrany přírody jako významný krajinný prvek, zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, nalesiště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků.

Dle dostupných podkladů (ÚAP ORP Přelouč, ÚAP Pardubického kraje, Národní geoportál územního plánování) se v širším okolí záměru nenachází žádný registrovaný významný krajinný

prvek podle § 6 ZOPK. Zájmová lokalita přímo zasahuje do významného krajinného prvku vodní tok podle uvedeného zákona.

Významné krajinné prvky podle § 3 – vodní tok a niva – jsou identifikovány jako dotčený chráněný zájem.

4.4.5 Přírodní parky a krajinný ráz

Zájmová plocha plánované výstavby neleží v žádném z vyhlášených přírodních parků.

Vliv záměru na krajinný ráz včetně vlivu na přírodní parky byl posouzen v rámci samostatného dokumentu v příloze 9 oznámení. V následujících tabulkách jsou obsaženy identifikované znaky krajinného rázu.

Tabulka 28: Identifikace a klasifikace hlavních znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný
A.2.1	řeka Labe s historicky upravenou trasou i profilem koryta, částečně si zachovávající zvlněný charakter	+	xxx	x
A.2.2	rozmanitý charakter hladiny Labe – zejména tzv. labské hrčáky (četné proudy, tišiny a balvanité kaskády)	+	xx	xx
A.2.3	plochá údolní niva vyplněná převážně pozemky orné půdy	O	xxx	x
A.2.4	Staré Labe doprovázené vzrostlými porosty dřevin	+	xx	xx
A.2.5	Zajícův rybník, luční porosty a pole v oblasti Starého Labe	+	x	x
A.2.6	slepé rameno v oblasti Slavíkových ostrovů doprovázené bohatou dřevinnou vegetací	+	xx	xx
A.2.7	dřevinné porosty (vč. charakteru stromořadí) a luční porosty v oblasti Slavíkových ostrovů	+	xx	xx
A.2.8	strukturou značně rozmanitá Labišťata (dřevinná vegetace, louky či úhory, tůně apod.)	+	x	xx
A.2.9	formace stromořadí doprovázející levý i pravý břeh Labe, resp. zde vedené cesty či pěšiny	+	xx	x
A.2.10	širší porost luhu západně od Starého Labe	+	x	x
A.2.11	břehová vegetace místy vytvářející relativně kompaktní porosty západně od Slavíkových ostrovů	+	x	x
A.2.12	dřevinná vegetace (často charakteru stromořadí) doprovázející silnice II. a III. třídy	+	x	x
A.2.13	dřevinná vegetace podél drobných vodních toků a kanálů, příp. polních cest	+	x	x
A.2.14	luční porosty vyskytující se mimo struktury upomínající na dřívější charakter labské nivy (tj. mimo Slavíkových ostrovů, Labišťat a Starého Labe)	+	x	x

A.2	Identifikované hlavní znaky přírodní charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný
A.2.15	ruderální vegetace v oblasti viaduktu na silnici II/333 s místy hojným zastoupením dřevin (často však s nepůvodními druhy)	O	x	x
A.2.16	Živanická svodnice ve formě upraveného koryta nejvýše pouze úzce liniově doprovázená dřevinnou vegetací	+	x	x
A.2.17	ústí toku Švarcavy s plošně nevelkým porostem vzrostlých dřevin spíše parkového charakteru	+	x	x

Tabulka 29: Identifikace a klasifikace hlavních znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu

B.2	Identifikované hlavní znaky kulturní a historické charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný
B.2.1	krajinná struktura jako výsledek dlouholetého procesu uplatňování potřeb člověka v krajině v různých historických dobách	O	xxx	x
B.2.2	místně zachovalá strukturální pestrost upomínající na dřívější charakter krajiny – oblast slepých ramen, luční porosty, příp. relativně malé plochy polí (malá míra kultivace krajiny vzhledem k limitům území)	+	xx	xx
B.2.3	silnice a železnice vedené v původní historické stopě	O	x	x
B.2.4	památkově chráněný objekt vodní elektrárny s mostem přes Labe v Přelouči (nemovitá kulturní památka, resp. kulturní dominanta)	+	xx	xxx
B.2.5	plavba jako odvětví neodmyslitelně spjaté s územím po mnoho století	O	x	xx

Tabulka 30: Identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu

C.3	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spoluurčující x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný
C.3.1	vizuální uplatnění plochého údolí nivy Labe se stopami intenzivní kultivace krajiny v podobě relativně rozsáhlých pozemků orné půdy	O	xxx	x
C.3.2	vizuální uplatnění řeky Labe doprovázené dřevinnými porosty zpravidla vzrostlých stromů, často v podobě formací stromořadí	+	xx	x

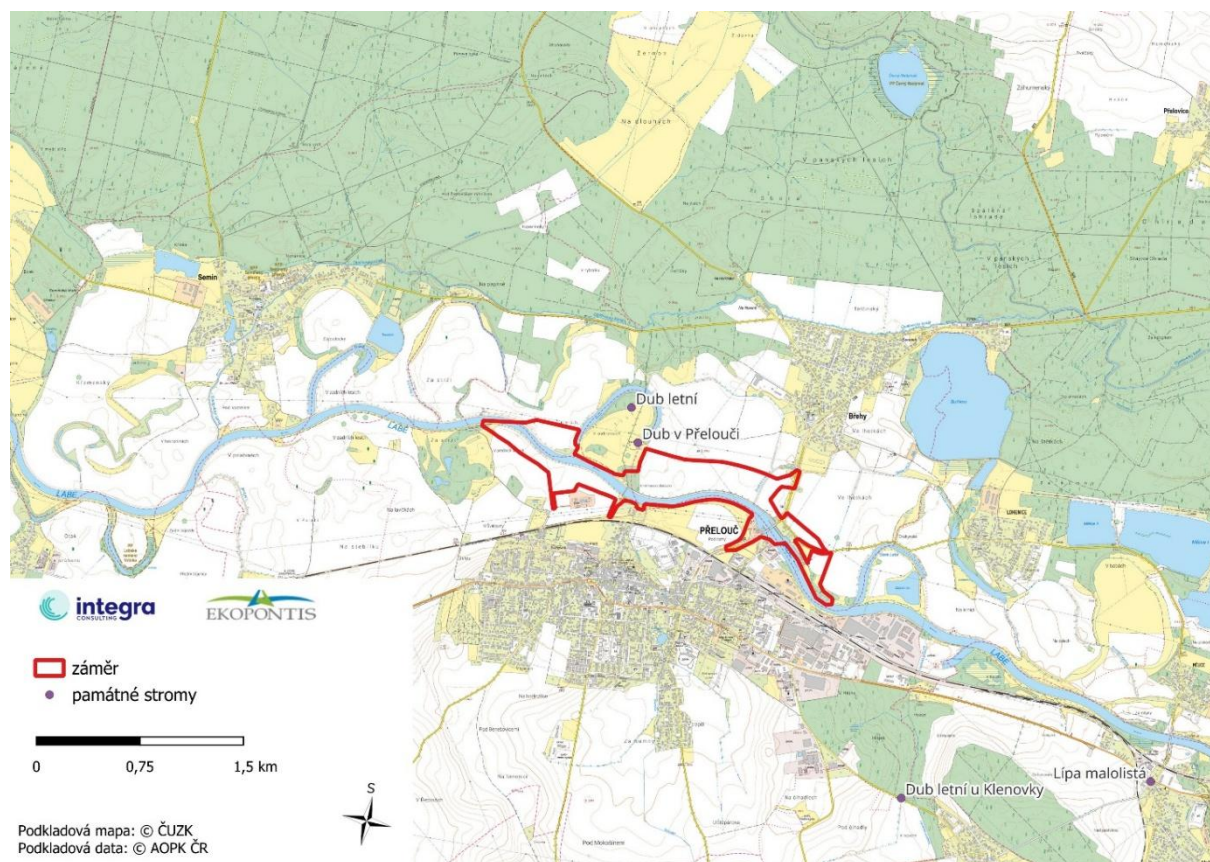
C.3	Identifikované hlavní znaky vizuální charakteristiky	klasifikace znaků		
		dle projevu	dle významu	dle cennosti
		+ pozitivní O neutrální - negativní	xxx zásadní xx spouštějící x doplňující	xxx jedinečný xx význačný x běžný
C.3.3	vizuální uplatnění tzv. labských hrčáků, resp. rozmanitosti řeky Labe v daném úseku	+	x-xx	xxx
C.3.4	kontrast úseků prostorově uzavřených (horizonty blízké tvořené zapojenými porosty dřevin – vizuální bariéry) s těmi umožňujícími dálkové pohledy do ploché nivní krajiny	+	xx	x
C.3.5	vizuální uplatnění různých forem rozptýlené krajinné zeleně v podobě solitérních jedinců, zarostlých mezí, doprovodu drobných vodních toků a komunikací/cesty (vč. stromořadí) apod.; často v podobě nepravidelných tvarů	+	xx	x
C.3.6	vizuální uplatnění krajinných struktur upomínajících na dřívější charakter labské nivy (zejména Slavíkovy ostrovy, Staré Labe, Labišťata, příp. luční porosty mimo tyto struktury)	+	x-xx	xx
C.3.7	vizuální uplatnění kulturní dominanty – vodní elektrárny s mostem v oblasti jezu Přelouč	+	x-xx	xxx
C.3.8	vizuální uplatnění kulturních dominant města Přelouč (budova záložny, základní škola, kostel sv. Jakuba, evangelický kostel)	+	x	xx
C.3.9	vizuální uplatnění technicistních prvků arondujících zástavbu města Přelouč	-	xx	x
C.3.10	vizuální uplatnění dalších technicistních prvků území – viadukt na silnici II/333, nadzemní elektrická vedení, ČOV apod.	-	xx	x

Přírodní parky nejsou identifikovány jako dotčené chráněné zájmy, krajinný ráz je identifikován jako dotčený.

4.4.6 Památné stromy

V místě záměru neroste žádný památný strom. Nejbližší dva památné stromy rostou na území Slavíkových ostrovů:

- **dub v Přelouči** – dub letní s obvodem 350 cm, roste v areálu kynologického cvičiště, těsně za severní hranicí záměru. V okolí památného dubu je vyhlášeno ochranné pásmo o poloměru 12 m.
- **dub letní** – s obvodem 440 cm, roste v blízkosti cesty od bývalého koupaliště směrem k silnici Břehy–Semín, ve vzdálenosti cca 320 m od záměru. V okolí památného dubu je vyhlášeno ochranné pásmo o poloměru 14 m.



Obrázek 11: Památné stromy v širším okolí záměru

Památné stromy nejsou identifikovány jako dotčený chráněný zájem.

4.4.7 Zvláště chráněné druhy

Tabulka 31: Vyhodnocení dotčených zvláště chráněných druhů

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Dotčení	Komentář
ř. Motýli	batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O	Ano	Vazba na lužní dřeviny; lokální zásah do břehových porostů.
	batolec duhový	<i>Apatura iris</i>	O	Ano	Vazba na lužní porosty; omezený plošný zásah.
	bělopásek topolový	<i>Limenitis populi</i>	O	Ano	Druh okrajů lužních lesů.
	ohniváček černočárný	<i>Lycaena dispar</i>	SO	Ano	Vazba na vlhké louky; zásah do nivních luk.

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Dotčení	Komentář
	otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O	Ano	Zásah do biotopu.
	modrásek bahenní	<i>Phengaris nausithous</i>	SO	Ano	Silná vazba na krvavec toten a vlhké louky.
	modrásek očkovaný	<i>Phengaris teleius</i>	SO	Ano	Citlivý na hydrologii a management luk.
ř. Vážky	klínatka rohatá	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	SO	Ano	Vazba na proudné úseky; transformace toku.
	klínatka žlutohřbetá	<i>Stylurus flavipes</i>	SO	Ano	Citlivá na změnu hydromorfologie.
ř. Brouci	zdobenec zelenavý	<i>Gnorimus cf. nobilis</i>	SO	Ano	Vazba na dutinové stromy.
	páchník hnědý	<i>Osmoderma barnabita</i>	SO	Ano	Závislý na starých stromech.
	lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	Ano	Mrtvé dřevo lužních porostů.
	zlatohlávek skvoštný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	Ano	Lokální vazba na staré dřeviny.
	zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	Ne	Druh otevřených stanovišť, ruderalní stanoviště.
k. Měkkýši	škeble rybníčná	<i>Anodonta cygnea</i>	SO	Ano	Zásahy do koryta Labe. Ovlivnění změnou proudění.
	velevrub malířský	<i>Unio pictorum</i>	KO	Ano	Zásahy do koryta Labe. Ovlivnění změnou proudění.
nadtř. Ryby	jelec jesen	<i>Leuciscus idus</i>	O	Ano	Ztráta proudných stanovišť a bariérový efekt.
	mník jednovousý	<i>Lota lota</i>	O	Ano	Citlivý na změnu hydrologie a MVE.
tř. Plazi	slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu zemními pracemi.
	ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu zemními pracemi.
	užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	Ano	Vazba na vodní prostředí.
tř. Obojživelníci	kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	SO	Ano	Citlivá na změnu vodního režimu.
	ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	Ano	Zásah do biotopu zemními pracemi.
	rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	Ano	Vazba na mokřadní vegetaci.
	čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	SO	Ano	Rozmnožovací tůňe mohou být ovlivněny.
	skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	Ano	Změna vodního režimu.
	skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	Ano	Vazba na větší vodní plochy.

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Dotčení	Komentář
	skokan ostronosý	<i>Rana arvalis</i>	KO	Ano	Citlivý na degradaci mokřadů.
	skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO	Ano	Vazba na vlhké louky.
tř. Ptáci	potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	O	Ano	Hnízdní výskyty, změna struktury břehů a proudění. Rušení.
	potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O	Ne	Zastižena na slepých ramenech Labe. Nebude ovlivněna.
	volavka bílá	<i>Ardea alba</i>	SO	Ne	Zimní výskyty, nebude ovlivněna.
	kopřivka obecná	<i>Anas strepera</i>	O	Ne	Zastižena na slepých ramenech Labe. Nebude ovlivněna.
	morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	KO	Ano	Tok Labe, hnízdění. Rušení, zásah do biotopu, kácení.
	orel mořský	<i>Haliaeetus albicilla</i>	KO	Ne	Migrující druh.
	luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	Ne	Přeletuje a loví.
	moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	Ano	Přeletuje a loví. Vazba na nivu – potravní biotop. Rušení.
	krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	Ano	Druh okrajů lužních lesů; zásah do biotopu.
	chřástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	SO	Ano	Stojaté vody, pravděpodobné hnízdění. Vazba na pobřežní porosty. Rušení.
	pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	SO	Ano	Přelety, hnízdění možné. Vazba na náplavy – hrčáky, zásah do biotopu.
	rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	Ne	Pouze přelety.
	ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	Ano	Přelety, hnízdění, zásah do biotopu.
	krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	Ano	Závislý na starých stromech, zásah do biotopu.
	strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	O	Ano	Závislý na starých stromech, zásah do biotopu.
	vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	Ne	Vazba na
	slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	Ano	Zásah do biotopu, kácení.
	bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	Ano	Zásah do biotopu.
	lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	Ano	Zásah do biotopu, kácení.
	žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu, kácení.

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Dotčení	Komentář
	ťuhák obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	Ano	Zásah do biotopu, kácení.
	kavka obecná	<i>Corvus monedula</i>	SO	Ne	Citlivá na sedimentaci.
	krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	Ne	Ovlivnění změnou proudění.
	strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO	Ne	
Ř. Letouni	netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr pestrý	<i>Vespertilio murinus</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr Saviův	<i>Hypsugo savii</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	KO	Ano	Zásah do biotopu.
	netopýr ušatý/dlouhouchý	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	SO/S O	Ano	Zásah do biotopu.
tř. Savci	bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	Ano	Zásah do biotopu, ovlivnění migrační prostupnosti.
	veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	Ano	Zásah do biotopu, lužní porosty.

Motýli

Výskyt zvláště chráněných druhů motýlů v území je úzce vázán na mozaiku nivních luk, vlhkých depresí a okrajů lužních porostů podél Labe. Nejvýznamnější skupinu představují modrásci rodu *Phengaris* (modrásek bahenní a modrásek očkovaný), jejichž vývoj je komplexně závislý na přítomnosti živné rostliny – krvavce totenu (*Sanguisorba officinalis*) – a současně na vazbě housenek na mravence rodu *Myrmica*. Tato ekologická specializace činí oba druhy mimořádně citlivými na změnu vodního režimu, eutrofizaci, intenzitu seče i fragmentaci stanovišť.

Zásah do aluviálních psárkových luk (T1.4) a vlhkých částí mezofilních luk (T1.1) může vést ke snížení rozlohy vhodných stanovišť a fragmentaci prostředí. Klíčovým faktorem je také změna hydrologických poměrů – zvýšení hladiny vody, případně naopak vysušení některých částí nivy, může změnit strukturu vegetace a postupně vést k ústupu krvavce (podrobně bude vyhodnoceno ve fázi dokumentace). Stejně tak dlouhodobá eutrofizace podporuje expanzi vysokostébelných nitrofilních druhů, které snižují kvalitu stanoviště.

Ostatní druhy (batolci, bělopásek topolový) jsou vázány především na lužní dřeviny a jejich ekotonové zóny. Zásah do břehových porostů může mít lokální vliv, avšak vzhledem k širší distribuci těchto porostů v nivě Labe nepředstavuje zásadní ohrožení na úrovni regionální populace. Celkově je tedy nejcitlivější složkou této skupiny modrásková fauna nivních luk.

V území jsou zastoupeny druhy vázané na lužní porosty, okraje lesů a vlhké nivní louky. Zásah do břehových porostů a lužních fragmentů se dotkne zejména druhů rodu batolec (*Apatura ilia*, *A. iris*) a bělopáska topolového (*Limenitis populi*), které jsou vázány na dřeviny (zejména topoly a vrby) jako živné rostliny housenek. Lokální kácení a změna struktury porostů může vést ke snížení kvality stanoviště, avšak vzhledem k širší ekologické valenci těchto druhů nepředstavuje zásah pravděpodobně likvidační dopad na populaci v širším území.

Významnější je dopad na druhy vlhkých luk – zejména na modráska bahenního (*Phengaris nausithous*) a modráska očkovaného (*Phengaris teleius*), které jsou silně vázány na krvavec toten (*Sanguisorba officinalis*) a specifický režim managementu luk. Tyto druhy jsou citlivé na změny hydrologického režimu, eutrofizaci i narušení mozaiky seče. Zásah do nivních luk a změna vodního režimu může vést k omezení vhodných mikrostanovišť a k fragmentaci populací. Ohniváček černočárný (*Lycaena dispar*) je rovněž vázán na vlhké biotopy a může být ovlivněn změnou struktury nivních porostů.

Vážky

Klínatka rohatá (*Ophiogomphus cecilia*) a klínatka žlutonohá (*Stylurus flavipes*) jsou druhy vázané na proudné úseky větších řek s písčitým až štěrkovým dnem. Transformace proudného úseku na vzdutou, pomalu tekoucí vodu a změna hydromorfologie toku povede ke ztrátě vhodných vývojových stanovišť larev. Ty jsou citlivé na sedimentaci a změnu proudění. Vzdutí toku, akumulace jemných sedimentů a omezení dynamiky dna mohou znamenat výrazné zhoršení podmínek pro jejich vývoj.

Transformace proudného úseku na vzdutý profil povede ke snížení rychlosti proudění, zvýšené sedimentaci jemných částic a postupné homogenizaci dna. Larvální stadia klínatek jsou přitom

závislá na stabilním substrátu a proudových mikrostanovištích. Změna hydromorfologie toku tak může vést ke ztrátě vhodných vývojových stanovišť.

Vzhledem k tomu, že proudné úseky středního Labe jsou dnes výrazně fragmentované, má zásah potenciálně nadlokální význam. Zachování alespoň části proudného charakteru toku je proto zásadní z hlediska ochrany těchto druhů.

Saproxyliční brouci

Zjištěné druhy (zejména páchník hnědý *Osmoderma barnabita*, lesák rumělkový *Cucujus cinnaberinus* a zdobenec zelenavý *Gnorimus cf. nobilis*) jsou vázány na staré dutinové stromy a mrtvé dřevo lužních porostů. Zásah do břehových a lužních porostů, případně kácení starých stromů, může znamenat přímou ztrátu mikrostanovišť (dutin, trouchnivějícího dřeva). Dopad je závislý na rozsahu kácení a na zachování dostatečného množství doupných stromů v okolí. Zlatohlávek tmavý (*Oxythyrea funesta*) je druh otevřených a ruderálních stanovišť a záměr jej pravděpodobně významně neovlivní. Dotčení této skupiny bude závislé především na rozsahu kácení starých stromů a zásahu do dřevinného patra.

Měkkýši

Škeble rybníčná (*Anodonta cygnea*) a velevrub malířský (*Unio pictorum*) jsou přímo vázáni na vodní prostředí Labe. Změna proudění, sedimentační režim a stavební zásahy do koryta mohou ovlivnit jejich populace. Mlži jsou citliví na kolísání kyslíkových poměrů a na zvýšenou sedimentaci, která může omezit jejich filtraci i rozmnožování. Vzhledem k omezené mobilitě se jedná o skupinu s vyšší citlivostí na přímé zásahy do koryta.

Dlouhodobý efekt bude záviset na stabilitě sedimentačního režimu a kvalitě vody v nadjezí.

Plazi

Slepýš křehký (*Anguis fragilis*) a ještěrka obecná (*Lacerta agilis*) mohou být ovlivněni především během stavebních prací – zemními zásahy, odstraněním vegetace a lokální destrukcí úkrytů. Užovka obojková (*Natrix natrix*) je vázána na vodní prostředí a může být dotčena změnou struktury břehů a snížením potravní nabídky (obojživelníci, ryby). Dopady budou spíše lokálního charakteru, při dodržení časování prací je lze minimalizovat.

Obojživelníci

Obojživelníci jsou citliví především na změny vodního režimu, kvalitu vody a dostupnost rozmnožovacích stanovišť.

Kuňka obecná (*Bombina bombina*) je druh silně vázaný na mělké tůně a periodicky zaplavované plochy, citlivý na změny vodního režimu. Úpravy toku a změna hydrologie mohou ovlivnit rozmnožovací stanoviště. Rovněž rosnička zelená (*Hyla arborea*), čolek obecný (*Lissotriton vulgaris*) a druhy skokanů jsou závislé na kombinaci vodních ploch a okolních vlhkých biotopů. Zásah může vést k dočasné ztrátě tůní či jejich propojení s hlavním tokem, případně ke změně hydroperiodicity. Stavební práce navíc představují riziko přímé mortality při migracích.

Zásah do slepých ramen a mokřadních biotopů může ovlivnit rozmnožovací úspěšnost. Vytvoření nových tůní může mít kompenzační efekt, avšak pouze za předpokladu jejich dlouhodobé hydrologické stability.

Ryby

Řeka Labe v dotčeném úseku představuje jednu z mála částí toku, která si zachovala přirozenější charakter, přestože se jedná o historicky upravené koryto. Hlavním problémem je unikátní charakter úseku zvaného Labské hrčáky. Jedná se o jeden z posledních úseků středního Labe, který si zachoval přirozený proudný (bystřinný) charakter s kamenitým dnem. Většina středního Labe je dnes kaskádou pomalu tekoucích zdrží. Labské hrčáky u Přelouče jsou výjimkou, díky většímu spádu a proudění zde žijí reofilní druhy ryb (parma obecná, bolen dravý, podoustev říční). Výstavbou plavebního stupně dojde k přímé likvidaci většiny trdlišť těchto druhů, které představuje kamenité a štěrkové dno v peřejích.

Dojde k posílení kumulativního bariérového efektu na řece Labi bránícímu v přirozeném pohybu ryb říčním kontinuem. Každý další stupeň zvyšuje energetický výdej ryb při migraci a zvyšuje riziko predace v okolí rybích přechodů. Ryby (zejména potamodromní druhy) se nemohou zcela přirozeně pohybovat za potravou nebo lepšími podmínkami v závislosti na ročním období. Malá vodní elektrárna může představovat riziko pro některé migrující druhy, zejména pak pro úhoře říčního, ale potenciálně také pro mníka jednovousého. PS může (dočasně) omezovat pohyb písku a šterku, což může ovlivňovat zbytky proudných stanovišť pod stupněm.

Vybudováním plavebního kanálu a stupně se změní hydrodynamika toku a tím také stanovišť přítomných druhů. Z proudného úseku se nad jezem stane hluboká, pomalu tekoucí voda, kde reofilní druhy nemohou vytvářet početné stabilní populace. Zpomalením toku nad novým

stupněm začne docházet k usazování jemných sedimentů. Ty pokryjí šterkové dno, čímž změní úkrytové možnosti pro bentos, který slouží jako potrava ryb, a tím se změní nabídka trdlišť v nadjezí. V usazeném jemném sedimentu pak bude docházet k rozkladným procesům, které spotřebovávají kyslík, což může být při vyšších teplotách vody pro citlivé druhy ryb limitem jejich výskytu. V nadjezí bude také docházet k vyššímu rozvoji sinic.

Z hlediska zvláště chráněných druhů jsou dotčeni zejména jelec jesen (*Leuciscus idus*) a mník jednovousý (*Lota lota*), oba vázaní na přirozenější charakter toku. Jesen preferuje proudnější úseky s členitým dnem a dostatkem úkrytů, zatímco mník je druh citlivý na změny proudění, teplotního režimu a kyslíkových poměrů. Transformací proudného úseku na vzdutou, pomalu tekoucí vodu nad novým stupněm dojde k omezení vhodných stanovišť pro tyto druhy, zejména ke ztrátě proudových mikrohabitatů a ke změně charakteru dna. Zpomalení toku povede k intenzivnějšímu usazování jemných sedimentů, které překryjí šterkové substráty, sníží nabídku úkrytů a třecích míst a změní strukturu bentosu jako potravní základny. V jemných sedimentech mohou probíhat rozkladné procesy spojené se zvýšenou spotřebou kyslíku, což zejména při vyšších teplotách vody může představovat limitující faktor výskytu citlivějších druhů.

Záměr zároveň posílí kumulativní bariérový efekt na řece Labi – výstavbou nového stupně. Každý další stupeň zvyšuje energetickou náročnost migrace ryb a zvyšuje riziko predace v okolí migračních objektů. U potamodromních druhů, mezi které patří i jelec jesen, může docházet k omezení přirozeného pohybu podél říčního kontinua v závislosti na sezónních potřebách. Malá vodní elektrárna představuje potenciální riziko pro migrující jedince, přičemž kromě jiných druhů může být negativně ovlivněn i mník jednovousý. Dočasné omezení transportu písku a šterku pod stupněm může dále zhoršit podmínky zbytkových proudných stanovišť. Nový plavební stupeň bude opatřen rybím přechodem a zároveň širším (6 m) biokoridorem, tedy částečně bude prostupnost zachována. Pozitivním vlivem bude zprůchodnění stávajícího stupně Přelouč.

Ostatní zjištěné druhy ryb jsou převážně běžné druhy bez úzké vazby na proudné úseky toku nebo druhy preferující klidnější vody, jejichž ekologická valence je širší. Z hlediska ochrany přírody je proto klíčové hodnocení dopadu zejména na výše uvedené zvláště chráněné druhy a na zachování funkčních prvků proudného úseku toku, který v rámci středního Labe představuje výjimečnou část.

Ptáci

Vodní a na vodu vázané druhy

Do této skupiny patří potápka malá (*Tachybaptus ruficollis*), potápka roháč (*Podiceps cristatus*), kopřivka obecná (*Anas strepera*), morčák velký (*Mergus merganser*), volavka bílá (*Ardea alba*), chřástal vodní (*Rallus aquaticus*) a pisík obecný (*Actitis hypoleucos*).

Potápka malá v území pravděpodobně hnízdí a je citlivá na změny struktury břehů, litorálních porostů a proudění. Zásah může vést ke změně hnízdních podmínek a zvýšenému rušení během realizace stavby.

Naopak potápka roháč a kopřivka obecná byly zaznamenány na slepých ramenech mimo přímý zásah – jejich dotčení se nepředpokládá.

Volavka bílá je zde přítomna především v zimním období bez vazby na konkrétní mikrostanoviště.

Významnější je situace u morčáka velkého, který využívá tok Labe jak potravně, tak hnízdně (v dutinách stromů). Rušení, zásah do břehových porostů a případné kácení stromů mohou představovat lokální negativní vliv.

Chřástal vodní je silně vázán na stojaté vody a husté pobřežní porosty. Úprava břehů, změna hydrologického režimu a rušení mohou negativně ovlivnit jeho reprodukci.

Pisík obecný je druh šterkových náplavů a proudných úseků (hrčáků). Transformace těchto stanovišť představuje přímý zásah do jeho potenciálních hnízdních lokalit.

Celkově je u této skupiny nejvyšší citlivost u druhů přímo vázaných na proudný tok a přirozené břehové struktury.

Specialisté proudného toku

Ledňáček říční (*Alcedo atthis*) je klíčovým druhem této skupiny. Je silně závislý na kolmých, přirozených březích vhodných k vyhrabávání nor a na dostatečně průhledné proudné vodě s drobnými rybami. Změna hydrodynamiky, zvýšená sedimentace, úprava břehů i rušení během hnízdní doby představují potenciálně významný negativní vliv.

Dravci

Orel mořský (*Haliaeetus albicilla*) zaznamenán při přeletu.

Luňák červený (*Milvus milvus*) byl zaznamenán při přeletech a lovu; hnízdění v dotčeném území nebylo prokázáno. Přímé dotčení se nepředpokládá.

Moták pochop (*Circus aeruginosus*) využívá nivní louky a rákosiny jako potravní biotop. Zásah může lokálně ovlivnit kvalitu lovišť a během výstavby způsobit rušení.

Krahujec obecný (*Accipiter nisus*) je druh okrajů lesů a lužních porostů. Kácení a zásah do dřevinných struktur může snížit kvalitu jeho hnízdního prostředí, ale vzhledem k širší prostorové aktivitě dravců nebude mít zásah pravděpodobně zásadní populační dopad.

Šplhavci a druhy hnízdící v dutinách

Krutihlav obecný (*Jynx torquilla*) a strakapoud prostřední (*Dendrocopos medius*) jsou vázáni na staré listnaté stromy a strukturálně bohaté lužní porosty. Jejich ekologickým nárokem je dostatek starých stromů s dutinami a vyšší podíl mrtvého dřeva.

Zásah do lužních porostů a případné kácení představují lokální ztrátu hnízdních možností. Dopad bude záviset na rozsahu zachování starších dřevin.

Kavka obecná (*Corvus monedula*) je rovněž druh hnízdící v dutinách, avšak v území nebylo zjištěno významné hnízdění. Přímé dotčení se nepředpokládá.

Pěvci otevřených, křovinných a lesních stanovišť

Tato skupina je druhově nejpočetnější a ekologicky pestrá.

Slavík obecný (*Luscinia megarhynchos*) je vázán na husté křovinné porosty a lužní lemy. Kácení a zásah do keřových struktur může lokálně snížit kvalitu jeho hnízdních stanovišť.

Bramborníček černohlavý (*Saxicola rubicola*) je vázán na louky, úhory, s mozaikou nízké vegetace a rozptýlených vyvýšených struktur.

Lejsek šedý (*Muscicapa striata*) využívá starší porosty a otevřenější lesní struktury s dostatkem hnízdních příležitostí. Redukce starých stromů může ovlivnit jeho výskyt.

Žluva hajní (*Oriolus oriolus*) je vázána na vyšší listnaté stromy, zejména v lužních porostech. Lokální kácení může snížit kvalitu hnízdního prostředí, avšak vzhledem k širší prostorové aktivitě druhu nepůjde pravděpodobně o zásadní dopad.

Ťuhák obecný (*Lanius collurio*) je druh otevřených stanovišť s keřovými prvky. Zásah do mozaiky luk a keřů může ovlivnit jeho hnízdní podmínky, avšak případná přírodě blízká opatření mohou dlouhodobě vytvářet náhradní vhodná stanoviště.

Strnad luční (*Emberiza calandra*) nebyl zjištěn v dotčeném prostoru hnízdně, dotčení se nepředpokládá.

Vlaštovka obecná (*Hirundo rustica*) a rorýs obecný (*Apus apus*) využívají území převážně při přeletech nebo při lovu hmyzu; jejich hnízdiště nejsou na lokalitě vázána na zásahové plochy.

Krkavec velký (*Corvus corax*) je druh s velmi širokou ekologickou valencí; přímé ovlivnění se nepředpokládá.

Celkové zhodnocení vlivu na ptáky

Nejvyšší citlivost vykazují druhy vázané na přirozený proudný charakter toku a přirozené břehové struktury (ledňáček, písík) a druhy závislé na starých lužních porostech (krutihlav, strakapoud). Dále druhy hnízdící v blízkosti vody a druhy nivních luk (chřástal, moták, morčák).

Většina ostatních druhů využívá území jako potravní prostor nebo má širší ekologickou toleranci, a proto u nich nelze očekávat významný populační dopad.

Netopýři

Území tvoří významný potravní prostor netopýrů zejména díky přítomnosti vodní plochy Labe, slepých ramen, mokřadních biotopů a liniových břehových porostů. Vodní hladina funguje jako loviště hmyzu i jako orientační a migrační linie v krajině. Záměr se dotýká především změny hydrodynamiky toku, úprav břehů, zásahů do dřevinných porostů a dočasné stavební činnosti v blízkosti vody.

Druhy vázané na vodní prostředí

Netopýr vodní (*Myotis daubentonii*)

Netopýr vodní byl zaznamenán poměrně hojně. Druh typicky loví těsně nad hladinou vodních toků a stojatých vod, kde sbírá hmyz přímo z vodní hladiny. Řeka Labe i slepá ramena představují jeho primární loviště. Dotčení záměrem spočívá ve změně charakteru části toku (přeměna proudného úseku na vzdutý), v úpravách břehových linií a ve stavební činnosti nad vodní plochou. Tyto zásahy mohou měnit strukturu vodní hladiny, proudění a charakter pobřežní vegetace, kterou druh využívá jako orientační linii při lovu.

Netopýr nejmenší (*Pipistrellus pygmaeus*)

Druh velmi hojný na lokalitě, zaznamenáný ve všech obdobích. Preferuje mokřadní krajinu a vodní plochy, kde loví hmyz nad hladinou i podél břehových porostů.

Dotčení se týká změny hydrologického režimu části toku, úprav břehové vegetace a dočasného rušení při stavebních pracích v bezprostřední blízkosti vodních ploch.

Netopýr parkový / nathusiův (*Pipistrellus nathusii*)

Druh typický pro mokřadní biotopy s vodními plochami, zaznamenáný hojně ve všech obdobích. Území může sloužit také jako migrační koridor.

Dotčení spočívá ve změně liniové struktury břehových porostů, které mohou sloužit jako orientační prvky při přesunech, a ve změně charakteru části toku. Vlivem může být také zvýšená aktivita v území během výstavby.

Druhy využívající vyšší letový prostor a otevřenou krajinu

*Netopýr rezavý (*Nyctalus noctula*)*

Druh lovcí převážně vysoko ve vzdušném prostoru nad otevřenou krajinou a vodními plochami. Úkryty mohou být v dutinách stromů nebo na budovách.

Dotčení záměrem může souviset s případným kácením starších stromů v lužních porostech a se změnou struktury dřevinných porostů podél toku.

*Netopýr večerní (*Eptesicus serotinus*)*

Synantropní druh zaznamenaný zejména v období laktace. Loví nad otevřenou krajinou i nad vodou, úkryty má převážně na budovách.

Dotčení se týká především změny využívání otevřených ploch v blízkosti toku během výstavby a zvýšené aktivity v území.

*Netopýr pestrý (*Vespertilio murinus*)*

Ojediněle zaznamenaný druh, využívající vyšší letový prostor. Území slouží především jako potravní a průletová oblast.

Dotčení se vztahuje k dočasným změnám prostoru nad vodní plochou a zvýšené aktivitě během realizace stavby.

*Netopýr Saviův (*Hypsugo savii*)*

Expanzivní druh zaznamenaný v období postlaktace. Loví v otevřené krajině i nad vodními plochami.

Dotčení spočívá ve změně charakteru otevřeného prostoru nad tokem a případné změně struktury břehové vegetace.

Druhy lesních a ekotonových stanovišť

*Netopýr brvitý (*Myotis nattereri*)*

Druh lovcí převážně v lesních porostech a na jejich okrajích, zaznamenaný ojediněle. Využívá strukturálně pestré dřevinné porosty.

Dotčení záměrem souvisí s případným kácením a zásahem do lužních porostů, které tvoří součást jeho loviště a mohou obsahovat potenciální úkryty.

Netopýr černý (*Barbastella barbastellus*)

Druh lovcí převážně v lesních porostech, zejména starších listnatých a smíšených lesích, kde se specializuje na lov nočních motýlů. Úkryty vyhledává ve štěrbinách stromů, pod kůrou a v lesních dutinách. Na lokalitě byl zaznamenán pouze jednou, což naznačuje spíše průletový nebo okrajový výskyt.

Dotčení záměrem může souviset s případným kácením starších stromů a se zásahem do lužních porostů, které mohou tvořit součást jeho loviště či úkrytového potenciálu.

Ušatec hnědý / ušatec šedý (*Plecotus auritus* / *Plecotus austriacus*)

Akusticky obtížně rozlišitelná dvojice druhů, přičemž v širším území se vyskytují oba. Jedná se o druhy lovcí nízko nad vegetací, často podél lesních okrajů, v parcích, zahradách a mozaikovitě strukturované krajině. Úkryty vyhledávají ve stromových dutinách i na půdách budov.

Na lokalitě byla echolokace zaznamenána pouze ojediněle. Dotčení záměrem souvisí zejména se zásahem do dřevinných porostů a změnou struktury ekotonů mezi lesem a otevřenou krajinou.

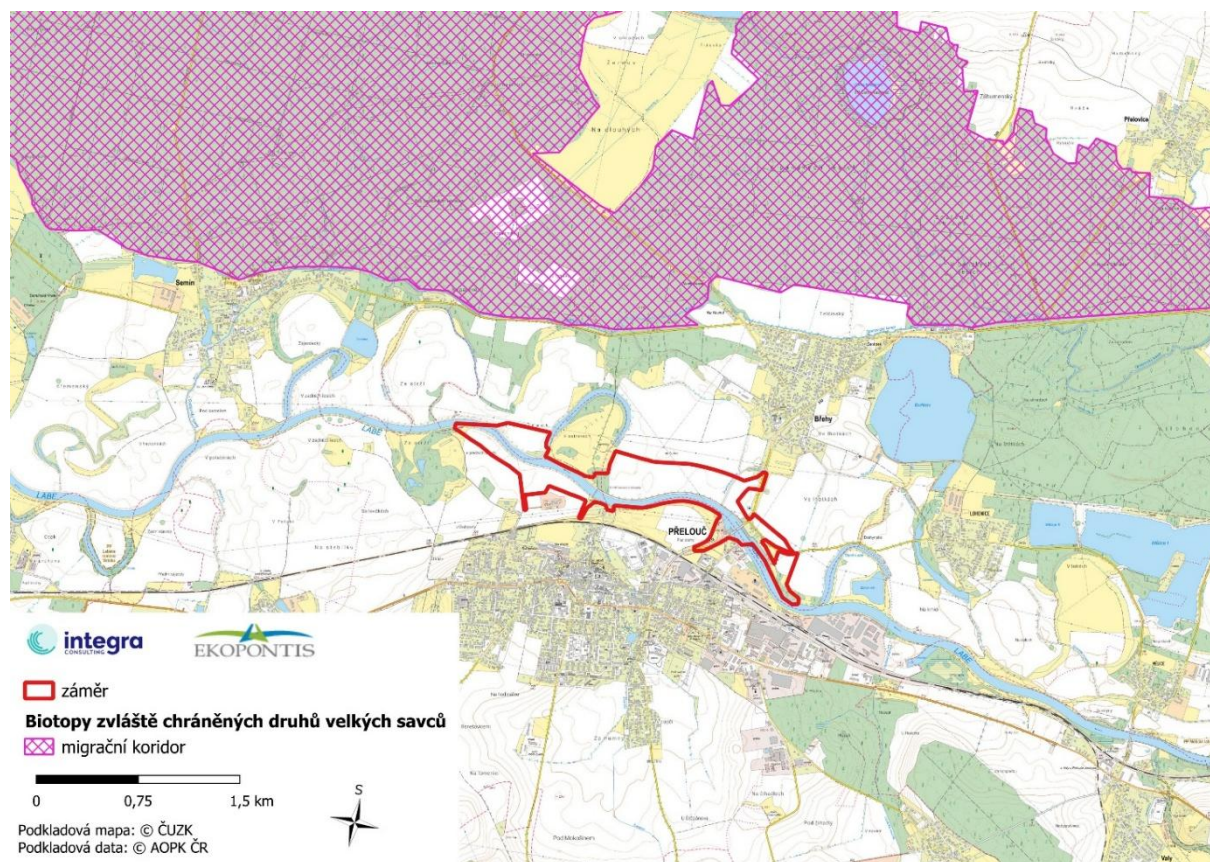
Savci

Bobr evropský (*Castor fiber*) je druh přímo vázaný na vodní tok. Změna hydromorfologie, stavební zásahy do břehů a dočasné omezení migrační prostupnosti mohou ovlivnit jeho aktivitu a prostorové využívání území. Z dlouhodobého hlediska může nový vodní režim některé části toku učinit pro bobra atraktivnější, avšak přechodné období výstavby představuje významný zásah.

Veverka obecná (*Sciurus vulgaris*) může být lokálně dotčena kácením lužních porostů, avšak vzhledem k širší ekologické plasticitě nelze očekávat zásadní populační dopad.

4.4.8 Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců

Přímo do území záměru nezasahují žádné biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců (jev ÚAP 21). Nejbližší biotop vybraných velkých savců se nachází cca 820 m severně od území. Jedná se o tzv. dálkový migrační koridor, kód 160 (viz obrázek níže). Migrační koridor propojuje oblasti vhodné pro rozmnožování (tzv. jádrová území), a to v minimální míře, která ještě zajistí dlouhodobé přežití populací vybraných zvláště chráněných druhů velkých savců.



Obrázek 12: Biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců v širším okolí záměru

Biotop zvláště chráněných druhů velkých savců není identifikován jako dotčený chráněný zájem.

4.4.9 Přechodně chráněné plochy

Podle dostupných podkladů (ÚAP ORP Přelouč, ÚAP Pardubického kraje, Národní geoportál územního plánování) se v širším okolí záměru nenachází žádná přechodně chráněná plocha.

4.4.10 Ochrana dřevin

Dle podkladů dendrologického průzkumu a zhodnocení výskytu stromů v jednotlivých plochách záměru je možné odhadnout počet kácených dřevin. Jedná se především o stromy v dráze plavebního kanálu (252 stromů, 1,4 ha porostů), nového přemostění Labe (35 stromů, 0,87 ha porostů), plochy zázemí a překladiště (10 stromů, 0,18 ha porostů). Ke kácení dojde také v místě výstavby nového plavebního stupně. Převážná většina stromů má ve výšce 130 cm

nad zemí obvod větší než 80 cm. Celkově bude skáceno přibližně 300 stromů a cca 2,5 ha porostů.

4.5 Vyhodnocení očekávaných vlivů zásahu na chráněné zájmy

Významnost vlivů byla hodnocena podle následující stupnice. Jedná se o expertní názor autorizované osoby, která vyhodnocuje významnost vlivů záměru na jednotlivé chráněné zájmy, a to jako podklad pro rozhodnutí správního orgánu.

Tabulka 32: Stupnice hodnocení významnosti vlivů

Hodnota	Termín	Popis
-2	Významně negativní vliv	Omezuje či vylučuje realizaci záměru – resp. záměr je možné realizovat jen za stanovených podmínek, viz odst. 9 a 10 § 45i, § 43, § 56 ZOPK a další. Významný rušivý až likvidační vliv na populaci druhu nebo její podstatnou část: významné narušení ekologických nároků druhu, významný zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Podstatné narušení struktury a funkce dalších chráněných zájmů. Vyplyvá ze záměru, nelze jej eliminovat.
-1	Mírně negativní vliv	Omezený/mírný/nevýznamný negativní vliv – nevylučuje realizaci záměru. Mírný rušivý vliv na populaci druhu: mírné narušení ekologických nároků druhu, okrajový zásah do biotopu nebo do přirozeného vývoje druhu. Přijatelné zásahy do ostatních chráněných zájmů. Je možné jej omezit navrženými zmírňujícími opatřeními.
0	Nulový vliv	Záměr nemá žádný prokazatelný vliv.

4.5.1 Vliv na územní systém ekologické stability

Řeka Labe a její niva představují nadregionální biokoridor zásadního významu. Jedná se o páteřní ekologickou osu Polabí, která zajišťuje migraci vodních organismů, šíření lužních a nivních druhů, krajinnou konektivitu v jinak intenzivně zemědělsky využívaném území.

Záměr je umístěn přímo do osy tohoto nadregionálního biokoridoru.

Zásah do NRBK zahrnuje:

- výstavbu nového jezu a plavebních komor (vznik migrační bariéry),
- realizaci plavebního kanálu (nová stavba, překážka v toku),
- změnu hydromorfologických parametrů toku (rychlost proudění, hloubka, sedimentační režim, zrušení proudného úseku „hrčáků“),
- zásah do břehových porostů a fragmentů lužních stanovišť,

- narušení území stavbou – rušení, velké výkopové práce, přesuny zeminy, hmot, stavba stupně.

Vodní část biokoridoru bude transformována z proudného úseku na úsek s pozměněným prouděním. I přes návrh rybích přechodů dochází k vytvoření technické bariéry v hlavní migrační trase. Nejvýznamnější je zde vliv na ryby, měkkýše, přírodní biotop vodních makrofyt, druhy ptáků vázané na vodní prostředí.

Suchozemská část biokoridoru je dotčena kácením, stavbou, fragmentací lužních porostů i fragmentů luk. Na dřeviny jsou vázáni brouci, netopýři, ptáci, jedná se o hnízdní biotop i migrační trasu.

Celkový přímý zábor přírodních biotopů v důsledku realizace záměru činí přibližně 13 ha (dle analýzy podle botanického průzkumu 2023), přičemž dominantní část zásahu připadá na vodní biotopy koryta Labe (V4A) a na pobřežní a mokřadní vegetaci vázanou na nivu (zejména M1.4 a M1.7). V menší míře jsou dotčeny také lužní lesní fragmenty (L2.2) a nivní louky (T1.1 a T1.4). Přestože je značná část záměru situována do intenzivně využívaných nebo degradovaných ploch, vlastní charakter stavby – vodní dílo a plavební kanál – nevyhnutelně znamená zásah do biotopů přímo vázaných na tok a jeho nivu. Vedle přímého záboru se očekává změna hydromorfologických poměrů, proudění a sedimentační dynamiky, která může ovlivnit strukturu vodních a pobřežních společenstev i mimo vlastní plochu záboru. Současně však realizace přírodě blízkých opatření vytváří předpoklad pro vznik nových litorálních a mokřadních stanovišť. Ve střednědobém horizontu po jejich vyvinutí dojde k navýšení rozloh dotčených biotopů (V4A, M1.4, M1.7, T1.1, L2.2), což bude kompenzovat plošný úbytek. Z hlediska funkce ÚSES je klíčové zejména zachování a podpora kontinuity nivy, strukturální členitosti břehů a migračních funkcí říčního koridoru.

Dále mohou být dotčena regionální biocentra – Labišťata a Slavíkovy ostrovy. Jsou zde hodnoceny nepřímé vlivy možného ovlivnění podzemní vody v Labišťatech a vlivy v bezprostředním sousedství stavby v RBC Slavíkovy ostrovy.

Hodnocení významnosti

Ve fázi výstavby: významný (dočasné přerušení funkčnosti části koridoru, rušení).

V provozu: vliv je významný především narušením říčního kontinua. Po dokončení a rozvoji přírodě blízkých opatření dojde k pozitivním vlivům, které podpoří přírodní charakter území.

Funkce biokoridoru nebude přerušena absolutně, avšak bude trvale modifikována. Vzhledem k nadregionálnímu významu koridoru a omezené alternativní migrační trase v krajině je zásah hodnocen jako významný z hlediska strukturální i funkční kontinuity ÚSES.

Kompenzační prvky (biokoridor, rybí přechody) zmírňují bariérový efekt, avšak nemohou plně eliminovat změnu hydromorfologických podmínek.

Je hodnocen významně negativní vliv na nadregionální biokoridor. Mírně negativní vliv na regionální biocentrum RBC 921 Labišťata a RBC 1750 Slavíkovy ostrovy.

4.5.2 Vliv na významné krajinné prvky

Vliv záměru na VKP je součástí samostatného dokumentu hodnocení vlivů na krajinný ráz (příloha 9 oznámení):

„Zásahy spočívají především ve vzdutí toku Labe (s historicky upravenou trasou i profilem koryta) zapříčiněného vybudováním nového jezu (dojde ke změně rychlosti proudění v zavzdutém úseku toku a může také dojít ke změnám fyzikálních a chemických parametrů v nadjezí; negativa zavzdutí jsou umocněna zásahem labských hrčáků), výstavbě plavebního kanálu spojené se zásahy do břehů, ke kterým dochází rovněž zejména v případě úprav území pravého břehu Labe v prostoru horní a dolní rejdy plavebních komor, příp. i některých dalších, převážně spíše lokálních, zásahů v prostoru břehů.

Součástí záměru je rovněž přeložka Živanické svodnice, která však, vzhledem k svému stávajícímu antropogenně značně ovlivněnému přírodě vzdálenému charakteru, znamená spíše příležitost vzhledem k uvažovaným zmírňujícím, resp. revitalizačním opatřením.

Lesní porosty se v údolní nivě nacházejí pouze ojediněle, přičemž záměrem budou ovlivněny okrajově (při okraji Labišťat), pravděpodobně však vůbec.

Celé zájmové území utváří široká niva řeky Labe s dominancí pozemků orné půdy, zastoupena však jsou také slepá ramena (Staré Labe, Slavíkovy ostrovy a Labišťata) s přítomností cenných přírodních biotopů. Záměr je navržen převážně bez zásahu do těchto prvků, resp. okrajově a relativně lokálně jsou zasaženy Slavíkovy ostrovy, avšak s výjimkou dílčího kácení vzrostlých stromů na pravém břehu Labe, se zásahy odehrávají mimo nejcennější prvky území.

Vliv na významné krajinné prvky je hodnocen jako „středně silný.“

Hodnocení významnosti

VKP – vodní tok

Vodní tok Labe je dotčen nejvíce (plošný rozsah cca 15 ha). Dochází k přímé přeměně části toku, změně proudového režimu, změně transportu sedimentů, zásahu do dna a břehů, vytvoření nového vzdutí.

Tyto změny představují zásah do základních ekologických funkcí VKP vodní tok (retenční, samočisticí, migrační, biotopová).

Jedná se o zásah do klíčového přírodního prvku území s regionálním až nadregionálním významem.

Významnost vlivu: významně negativní.

VKP – údolní niva

Niva je dotčena plošným záborem (celkem cca 60 ha), modelací terénu a změnou vodního režimu. Zásah se dotýká degradovaných travních porostů, ruderalizovaných ploch, fragmentů přírodních biotopů a části břehových porostů.

Změna hladiny podzemní vody může dlouhodobě ovlivnit druhové složení nivní vegetace (podrobně bude vyhodnoceno ve fázi dokumentace).

Část ploch je intenzivně zemědělsky využívána, což snižuje ekologickou hodnotu části záboru. Nicméně zásah do nivy jako geomorfologického a ekologického celku je systémový.

Významnost vlivu: významně negativní.

VKP – lesní porosty a břehové dřeviny

Dojde ke kácení cca 300 stromů a cca 2,5 ha porostů, z toho významná část tvoří liniové břehové porosty a fragmenty lužních dřevin.

Tyto porosty plní stabilizační funkci břehů, mikroklimatickou funkci, hnízdní a úkrytovou funkci, biotopovou funkci pro saproxylický hmyz, netopýry a ptáky.

Ztráta starších stromů představuje dlouhodobě obtížně nahraditelný zásah. Nové výsadby zajistí náhradu až v dlouhodobém horizontu. Na druhou stranu nedojde k zásahu do VKP les jako takového, jedná se spíše o liniové porosty a jednotlivé zásahy. Přírodní biotop lužního lesa bude dotčen jen okrajově.

Významnost vlivu: mírně negativní.

4.5.3 Vliv na krajinný ráz

Vliv záměru na krajinný ráz včetně vlivu na přírodní parky byl posouzen v rámci samostatného dokumentu v příloze 9 oznámení. Předložené hodnocení přebírá závěry tohoto posouzení. Realizace záměru bude znamenat následující zásah do zákonem daných kritérií krajinného rázu

dle § 12 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění – viz následující tabulka.

Tabulka 33: Standardizovaná tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu

zákonem daná kritéria krajinného rázu (§ 12 zákona)	vliv záměru
Vliv na rysy a hodnoty přírodní charakteristiky	středně silný
Vliv na rysy a hodnoty kulturní charakteristiky	slabý
Vliv na ZCHÚ	žádný
Vliv na VKP	středně silný
Vliv na kulturní dominanty	slabý
Vliv na estetické hodnoty	středně silný
Vliv na harmonické měřítko krajiny	slabý
Vliv na harmonické vztahy v krajině	slabý

Zásahy do území v souvislosti s realizací záměru je nutné zmírnit realizací opatření, která podpoří začlenění jednotlivých prvků záměru do krajiny. Jmenovat je možné např. přírodě blízké opevnění břehů či přírodě blízké rozvolnění koryta, vegetační opevnění, úkryty pro biotu vázanou na vodní tok, poroční tůň, obnažované a trvale zatopené pláže či založení lužních porostů. Nedílnou součástí zmírňujících opatření budou rovněž výsadby dřevin, přičemž doporučit lze především realizaci formací typu stromořadí zejména podél liniových prvků záměru (typicky podél nově formovaných břehů Labe, resp. plavebního kanálu i nových, resp. překládaných komunikací (vč. přeložky silnice II/333)) a výsadby solitérních stromů či spíše pouze menších shluků dřevin, a to zejména v prostoru podél přeložky Živanické svodnice či v prostoru nově vzniklého ostrova.

Na základě hodnocení vlivu záměru Stupeň Přelouč II na pozitivní hodnoty, významné rysy jednotlivých charakteristik krajinného rázu, estetické a prostorové vztahy a hodnoty, je možno odpovědět na tři standardní otázky:

- A. Vyznačuje se ráz krajiny v prostoru dotčeném vlivem záměru znaky přírodní, kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu a estetickými hodnotami, mají přítomné znaky a hodnoty jedinečný význam?

Ráz krajiny v potenciálně dotčeném krajinném prostoru se vyznačuje přítomností zejména znaků přírodních charakteristik KR; znaky kulturní a historické charakteristiky KR jsou také přítomny, jsou však dány kromě přítomnosti kulturní památky vodní elektrárny s mostem v úseku jezu Přelouč především místně zachovalou strukturální pestrostí území upomínající v některých ohledech na dřívější formy využívání území, tj. jsou úzce spjaty s charakteristikou přírodní. Žádný ze znaků přírodních charakteristik KR nedosahuje jedinečného či neopakovatelného významu. Takového významu dosahuje v rámci znaků kulturních a historických charakteristik již zmíněná vodní elektrárna s mostem v úseku jezu

Přelouč a v rámci znaků vizuální charakteristiky tzv. labské hrčáky, resp. rozmanitost řeky Labe v daném úseku.

- B. Pokud jsou přítomny znaky jedinečného a neopakovatelného významu, bude do nich záměr nepříznivě zasahovat a jakou měrou?

Záměr, vzhledem ke svému charakteru a vzhledem k charakteru dotčeného území, přímo fyzicky zasahuje do znaků, které nabývají jedinečného či neopakovatelného významu. V případě vodní elektrárny s mostem v úseku jezu Přelouč se však jedná nejvýše pouze o slabé vlivy, v zásadě již při hodnocení vlivů nepřímých (vizuálních). Dotčení vizuálního uplatnění tzv. labských hrčáků vzduším nového jezu lze hodnotit jako silné; alespoň část rozsahu stávajících labských hrčáků však jako určitá upomínka na specifika tohoto úseku středního Labe zůstane zachována.

- C. Ovlivní navrhovaná změna podstatným způsobem krajinná panoramata, bude zasahovat do cenných dílčích scenerií?

Vzhledem k charakteru a umístění záměru, resp. jeho jednotlivých částí budou ovlivněny často pouze dílčí scenerie, z nichž pouze některé lze označit jako cenné. Realizace záměru bude jistě představovat změnu KR (i cenných dílčích krajinných scenerií), k prostorovému snížení či setření cenných hodnot stávající krajiny, nikoliv však významné prostorové snížení či setření cenných hodnot stávající krajiny. Vlivy záměru jsou v mnoha pohledech zmírněny či eliminovány vizuálními bariérami v krajině a v případě vlastního toku Labe (a zde přítomných hrčáků) rovněž také skutečností, že se hladina toku vizuálně uplatňuje pouze v pohledech, které jsou činěny z bezprostředního okolí břehů. Obdobné platí i pro vodní elektrárnu s mostem.

Vliv na krajinný ráz je souhrnně hodnocen jako mírně negativní.

4.5.4 Vliv na zvláště chráněné druhy a jiné ochránářsky významné druhy

Tabulka 34: Vyhodnocení významnosti vlivů na zvláště chráněné druhy

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Významnost vlivů
ř. Motýli	batolec červený	<i>Apatura ilia</i>	O	-1
	batolec duhový	<i>Apatura iris</i>	O	-1
	bělopásek topolový	<i>Limenitis populi</i>	O	-1
	ohniváček černočárý	<i>Lycaena dispar</i>	SO	-1
	otakárek fenyklový	<i>Papilio machaon</i>	O	-1
	modrásek bahenní	<i>Phengaris nausithous</i>	SO	-1
	modrásek očkovaný	<i>Phengaris teleius</i>	SO	-1

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Významnost vlivů
ř. Vážky	klínatka rohatá	<i>Ophiogomphus cecilia</i>	SO	-1
	klínatka žlutohobá	<i>Stylurus flavipes</i>	SO	-1
ř. Brouci	zdobenec zelenavý	<i>Gnorimus cf. nobilis</i>	SO	-1
	páchník hnědý	<i>Osmoderma barnabita</i>	SO	-1
	lesák rumělkový	<i>Cucujus cinnaberinus</i>	SO	-1
	zlatohlávek skvostný	<i>Protaetia speciosissima</i>	O	-1
	zlatohlávek tmavý	<i>Oxythyrea funesta</i>	O	Ne
k. Měkkýši	škeble rybníčná	<i>Anodonta cygnaea</i>	SO	-1
	velevrub malířský	<i>Unio pictorum</i>	KO	-1
nadř. Ryby	jelec jesen	<i>Leuciscus idus</i>	O	-1
	mník jednovousý	<i>Lota lota</i>	O	-1
tř. Plazi	slepýš křehký	<i>Anguis fragilis</i>	SO	-1
	ještěrka obecná	<i>Lacerta agilis</i>	SO	-1
	užovka obojková	<i>Natrix natrix</i>	O	-1
tř. Obojživelníci	kuňka obecná	<i>Bombina bombina</i>	SO	-1
	ropucha obecná	<i>Bufo bufo</i>	O	-1
	rosnička zelená	<i>Hyla arborea</i>	SO	-1
	čolek obecný	<i>Lissotriton vulgaris</i>	SO	-1
	skokan zelený	<i>Pelophylax esculentus</i>	SO	-1
	skokan skřehotavý	<i>Pelophylax ridibundus</i>	KO	-1
	skokan ostronosý	<i>Rana arvalis</i>	KO	-1
	skokan štíhlý	<i>Rana dalmatina</i>	SO	-1
tř. Ptáci	potápka malá	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	O	-1
	potápka roháč	<i>Podiceps cristatus</i>	O	Ne
	volavka bílá	<i>Ardea alba</i>	SO	Ne
	kopřivka obecná	<i>Anas strepera</i>	O	Ne
	morčák velký	<i>Mergus merganser</i>	KO	-1
	orel mořský	<i>Haliaeetus albicollis</i>	KO	Ne
	luňák červený	<i>Milvus milvus</i>	KO	Ne
	moták pochop	<i>Circus aeruginosus</i>	O	-1
	krahujec obecný	<i>Accipiter nisus</i>	SO	-1
	chřástal vodní	<i>Rallus aquaticus</i>	SO	-1
	pisík obecný	<i>Actitis hypoleucos</i>	SO	-1
	rorýs obecný	<i>Apus apus</i>	O	Ne
	ledňáček říční	<i>Alcedo atthis</i>	SO	-1
	krutihlav obecný	<i>Jynx torquilla</i>	SO	-1
	strakapoud prostřední	<i>Dendrocopos medius</i>	O	-1
	vlaštovka obecná	<i>Hirundo rustica</i>	O	Ne
	slavík obecný	<i>Luscinia megarhynchos</i>	O	-1
	lejsek šedý	<i>Muscicapa striata</i>	O	-1
	bramborníček černohlavý	<i>Saxicola rubicola</i>	O	-1

Klasifikace	Český název	Latinský název	Vyhl.	Významnost vlivů
	žluva hajní	<i>Oriolus oriolus</i>	SO	-1
	ťuhýk obecný	<i>Lanius collurio</i>	O	-1
	kavka obecná	<i>Corvus monedula</i>	SO	Ne
	krkavec velký	<i>Corvus corax</i>	O	Ne
	strnad luční	<i>Emberiza calandra</i>	KO	Ne
ř. Letouni	netopýr vodní	<i>Myotis daubentonii</i>	SO	-1
	netopýr řasnatý	<i>Myotis nattereri</i>	SO	-1
	netopýr rezavý	<i>Nyctalus noctula</i>	SO	-1
	netopýr parkový	<i>Pipistrellus nathusii</i>	SO	-1
	netopýr hvízdavý	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	SO	-1
	netopýr nejmenší	<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	SO	-1
	netopýr večerní	<i>Eptesicus serotinus</i>	SO	-1
	netopýr pestrý	<i>Vespertilio murinus</i>	SO	-1
	netopýr Saviův	<i>Hypsugo savii</i>	SO	-1
	netopýr černý	<i>Barbastella barbastellus</i>	SO	-1
	netopýr ušatý/dlouhouchý	<i>Plecotus auritus/austriacus</i>	KO	-1
tř. Savci	bobr evropský	<i>Castor fiber</i>	SO	-1
	veverka obecná	<i>Sciurus vulgaris</i>	O	-1

Motýli – vyhodnocení vlivu

Zásah do nivních luk a břehových porostů představuje lokální ztrátu části stanovišť a může vést k fragmentaci prostředí vhodného pro některé druhy, zejména pro modrásky rodu *Phengaris*. Přestože jsou tyto druhy ekologicky poměrně specializované, v širším území nivy Labe se nachází další vhodná stanoviště a populace nejsou omezeny pouze na bezprostředně dotčené plochy. Záběr modráskových luk byl minimalizován výběrem varianty s nejmenším okrajovým vlivem. Druhy vázané na lužní dřeviny (např. batolci nebo bělopásek topolový) mají navíc širší ekologickou toleranci a využívají větší prostor krajiny. Celkově lze proto očekávat především lokální snížení kvality stanovišť, nikoli zásadní ohrožení populací v širším území. Vliv záměru na tuto skupinu je proto hodnocen jako mírně negativní.

Vážky – vyhodnocení vlivu

Transformace proudného úseku toku na vzdutý profil povede ke zhoršení podmínek pro druhy vázané na proudné úseky řeky, zejména pro klínatky *Ophiogomphus cecilia* a *Stylurus flavipes*. Změna proudění, zvýšená sedimentace a homogenizace dna mohou snížit vhodnost stanovišť pro vývoj larev. Přesto však druhy tohoto typu využívají širší úseky toku a jejich výskyt není omezen pouze na bezprostředně dotčené místo. Dopad bude proto pravděpodobně převážně lokálního charakteru. Celkový vliv záměru na tuto skupinu je hodnocen jako mírně negativní.

Saproxyliční brouci – vyhodnocení vlivu

Saproxyliční brouci jsou vázáni především na staré dutinové stromy a mrtvé dřevo v lužních porostech. Kácení části dřevin může vést ke ztrátě některých mikrostanovišť, zejména dutin a trouchnivějícího dřeva. V širším území však zůstává zachována řada dalších stromů s potenciálem vhodných stanovišť a druhy nejsou vázány výhradně na dotčené jedince. Dopad tak bude záviset především na rozsahu zásahu do starších stromů a na zachování části dřevinné struktury v okolí. Celkově lze vliv hodnotit jako mírně negativní.

Měkkýši – vyhodnocení vlivu

Stavební zásahy do koryta a změna hydrodynamiky toku mohou lokálně ovlivnit podmínky pro vodní mlže, zejména prostřednictvím změn sedimentačního režimu a kyslíkových poměrů ve vodě. Tyto druhy mají omezenou mobilitu a mohou být citlivé na přímé zásahy do substrátu. Vzhledem k tomu, že se jedná o druhy relativně běžné v rámci toku Labe a dotčený úsek nepředstavuje jejich jediné stanoviště, nelze očekávat zásadní populační dopad v širším měřítku. Celkový vliv záměru je proto hodnocen jako mírně negativní.

Plazi – vyhodnocení vlivu

Plazi mohou být ovlivněni především během realizace stavby, kdy dochází k zemním pracím, odstranění vegetace a lokální destrukci úkrytů. Jedná se však o druhy s relativně širokou ekologickou tolerancí, které využívají mozaiku stanovišť v širším okolí. Při vhodném časování prací a omezení zásahů v období jejich aktivity lze negativní dopady významně snížit. Očekávaný vliv záměru na tuto skupinu je proto hodnocen jako mírně negativní.

Obojživelníci – vyhodnocení vlivu

Změna hydrologického režimu a zásah do mokřadních biotopů může lokálně ovlivnit rozmnožovací stanoviště obojživelníků, zejména druhů vázaných na mělké tůně a periodicky zaplavované plochy. Stavební činnost může zároveň představovat riziko přímé mortality během migrací. V širším území se však nachází další vhodná stanoviště a případná tvorba nových tůní může částečně kompenzovat ztrátu některých lokalit. Celkový vliv záměru na tuto skupinu je proto hodnocen jako mírně negativní.

Ryby – vyhodnocení vlivu

Řeka Labe u Slavíkových ostrovů představuje relativně zachovalý ekosystém nížinného toku parmového pásma. Zájmový úsek řeky není ovlivněn vzdušným vzdušným, a proto je zde přítomna řada původních říčních stanovišť typu peřejí, šterkových lavic, chráněných mělčin apod. Pestrost stanovišť, hloubkových a proudových poměrů se odráží v druhové bohatosti rybí obsádky a poměrně vysokém zastoupení původních říčních druhů, včetně reofilních zástupců.

Úsek řeky Labe u Slavíkových ostrovů představuje ichtyologicky cenný biotop, jakých se na středním toku této řeky zachovalo již velmi málo. Ichtyofauna ve zkoumané oblasti je v relativně dobrém stavu, včetně přítomnosti chráněných druhů ryb (mník jednovousý, jelec jesen). Reofilní druhy ryb, jako jsou parma obecná, bolen dravý nebo (v Labi nepůvodní) ostroretka stěhovavá se zde prokazatelně rozmnožují. Pro zvláště chráněné druhy je hodnocen mírně negativní vliv vzhledem k jejich relativně dobré početnosti v Labi.

Ptáci – vyhodnocení vlivu

Zásah do břehových porostů, změna hydrologických poměrů a dočasné rušení během výstavby mohou lokálně ovlivnit hnízdní a potravní podmínky některých druhů, zejména těch vázaných na přirozené břehy a proudný charakter toku nebo na starší lužní porosty. Většina zjištěných druhů však využívá území jako součást širšího potravního prostoru a vykazuje relativně širokou ekologickou toleranci. Negativní dopady tak budou pravděpodobně převážně lokálního charakteru a nebudou mít zásadní vliv na regionální populace druhů. Celkový vliv záměru na ptáky je proto hodnocen jako mírně negativní.

Netopýři – vyhodnocení vlivu

Území představuje významný potravní prostor netopýřů díky přítomnosti vodní hladiny a břehových porostů. Záměr může lokálně ovlivnit strukturu lovišť, zejména změnou charakteru části toku a zásahy do liniové vegetace podél břehů. Většina zaznamenaných druhů však využívá širší krajinu a dotčené území nepředstavuje jejich jediné loviště. Negativní dopady tak budou pravděpodobně omezeny především na období realizace stavby a lokální změny prostředí. Celkový vliv záměru na netopýry je proto hodnocen jako mírně negativní.

Savci – vyhodnocení vlivu

Bobr evropský může být dočasně ovlivněn stavební činností a změnou struktury břehů, což může krátkodobě ovlivnit jeho prostorovou aktivitu v území. V dlouhodobém horizontu však nový vodní režim může některé části toku naopak učinit pro tento druh vhodnější.

Ostatní zjištěné druhy savců, například veverka obecná, mají širší ekologickou toleranci a využívají větší prostor krajiny. Celkový vliv záměru na savce je hodnocen jako mírně negativní.

Zhodnocení velikosti populací dotčených druhů bude provedeno ve fázi dokumentace.

4.6 Pořadí variant zásahu z hlediska míry negativního ovlivnění chráněných zájmů

Záměr je předložen v jedné variantě.

5.Opatření k vyloučení negativního zásahu na chráněné zájmy

5.1 Návrh opatření

Opatření vycházejí z charakteru záměru a výsledků biologického hodnocení, podmínek SEA a z odborných konzultací. Reagují zejména na rizika identifikovaná pro vodní tok a nivu, ÚSES a zvláště chráněné druhy.

Opatření jsou rozdělena podle tematických okruhů a vztahují se k fázi výstavby i provozu. Je postupováno po mitigační spirále, která představuje hierarchický postup řízení vlivů. Nejprve je nutné se negativním vlivům vyhnout vhodným umístěním či technickým řešením záměru (avoidance). Tento princip byl již využit při návrhu umístění projektu, kdy bylo zvažováno mnoho variant a byla vybrána ta, která má nejmenší vlivy na předměty ochrany EVL Louky u Přelouče, tedy především na modráska očkovaného a bahenního. V dalších krocích projektové přípravy může být specifikováno, jak se dále vyhýbat vlivům dílčích činností. Dále je možné vlivy zmírnit omezením rozsahu, intenzity nebo trvání dopadu. V případě přetrvávajícího zbytkového vlivu se uplatňuje kompenzace formou náhradních opatření. Jednotlivé kroky musí být uplatňovány postupně a kompenzace nemůže nahrazovat povinnost se vlivům přednostně vyhnout nebo je minimalizovat.

Navržená zmírňující a kompenzační opatření a rozsah, technické řešení a způsob péče o přírodu blízka opatření budou v navazujících stupních projektové přípravy dále upřesňovány s cílem maximalizovat jejich ekologickou funkčnost a minimalizovat vlivy záměru na chráněné druhy a přírodní stanoviště.

Minimalizace negativních vlivů

- zachovat strukturální členitost břehů a alespoň část proudného charakteru toku Labe – v původním korytě v celkové délce cca 500 m.
- zajistit minimalizaci zásahu do přírodních biotopů.

Časové omezení stavebních prací

Veškeré zásahy do vegetace a zemní práce budou načasovány s ohledem na výskyt citlivých druhů.

Kácení dřevin a odstraňování vegetace bude prováděno pouze v nezbytně nutném rozsahu, a to v období vegetačního klidu, tj. od 1. 10. do 31. 3. (tj. mimo vegetační dobu, hnízdní období ptáků, hibernace a rozmnožování savců a netopýrů. Před zahájením prací bude provedena

kontrola dřevin biologickým dozorem, zaměřená na hnízdění ptáků, výskyt netopýrů a dalších zvláště chráněných druhů živočichů. V případě nálezu hnízd, dutin nebo úkrytů realizováno podle individuálně stanovených podmínek.

Zemní práce a zásahy do nivy budou přednostně realizovány mimo hlavní období migrace, rozmnožování a vývoje larev obojživelníků (přibližně 1. 3. – 31. 7.). V případě realizace prací v tomto období budou instalovány dočasné migrační bariéry o výšce minimálně 40 cm, zapuštěné alespoň 10 cm do země a pravidelně kontrolované, před jejich zahájením budou provedeny záchranné transfery jedinců. Součástí opatření bude každodenní kontrola stavebních jam, výkopů a dalších rizikových objektů a případný transfer nalezených jedinců odborně způsobilou osobou na vhodné lokality mimo prostor stavby. Práce budou prováděny etapovitě tak, aby nebyla narušena kontinuita stanovišť.

Ochrana vodních organismů během výstavby a provozu

Práce v korytě budou minimalizovány na nezbytný rozsah, plánovány mimo období tření ryb a budou prováděny etapovitě.

Prevence znečištění vody zahrnuje:

- vyloučení úniku ropných látek,
- vymezení manipulačních ploch mimo aktivní inundaci,
- zpracování a dodržování havarijního plánu.

Provozní opatření zahrnují:

- realizaci technických i přírodě blízkých rybích přechodů odsouhlasených Komisí pro rybí přechody,
- velkokapacitní biokoridor,
- sklopný režim jezu při vyšších průtocích umožňující transport sedimentů,
- instalaci jemných česlí a elektronických odpuzovačů před nátokem do MVE,
- možnost odstavení MVE během tahu ryb,
- kompenzační opatření zvyšující úkrytovou kapacitu toku včetně přesunu velkých kamenů do zachovalých proudných úseků,
- rozšíření nabídky výtěrových substrátů.

Zachování alespoň části proudného charakteru toku bude prioritním požadavkem při provozním režimu jezu.

Ochrana biotopů a vegetace během stavby

Dočasné zábory budou minimalizovány.

Pohyb techniky bude omezen na vymezené koridory.

Zachované porosty budou po dobu výstavby chráněny oplocením a mapově vymezeny.

Zásah do břehových a lužních porostů bude omezen na nezbytný rozsah.

Klíčové bude:

- minimalizovat kácení starých dřevin, ponechat mrtvé dřevo v blízkosti káceného stromu,
- zachovat strukturální členitost břehů alespoň v délce 500 m,
- zachovat trouchnivějící dřevo a mikrostanoviště,
- odstranění akátin a prosvětlení v navazujících porostech bude využito jako příležitost ke zlepšení druhového složení a podpoře přirozenějších společenstev.

Invazní nepůvodní druhy

Výstavba představuje vysoké riziko šíření invazních druhů.

Bude zajištěno:

- pravidelné mapování invazních druhů,
- okamžitá likvidace nových ohnisek,
- dlouhodobý management narušených ploch.

Monitoring bude pokračovat i po zahájení provozu.

Monitoring

Po dobu provozu záměru bude zajištěn dlouhodobý monitoring zahrnující:

- monitoring populace modrásků,
- monitoring funkčnosti rybích přechodů,
- monitoring vodního režimu a hladiny podzemní vody v EVL,
- monitoring vývoje vegetace a krvavce totenu,
- monitoring invazních druhů.

Výsledky monitoringu budou sloužit k adaptivnímu řízení managementu.

Přírodě blízká opatření a jejich standardy

Přírodě blízká opatření budou realizována dle aktuálních dostupných standardů. Budou navržena pro fázi dokumentace a posouzena z hlediska vlivů na chráněné zájmy s cílem minimalizace negativních vlivů a podpory pozitivních efektů pro přítomné druhy a biotopy.

Po dokončení stavby bude po dobu provozu záměru zajištěn management těchto opatření.

Opatření pro modrásky

Specifická opatření na ochranu modráška bahenního (*Phengaris nausithous*) a modráška očkovaného (*Phengaris teleius*) jsou předmětem naturového posouzení vlivů záměru na EVL Louky u Přelouče, které identifikovalo potenciální rizika pro populace obou druhů a stanovilo soubor preventivních, zmírňujících a kompenzačních opatření. Tato opatření zahrnují zejména ochranu a rozvoj lučních biotopů, zachování migrační prostupnosti, minimalizaci zásahů během výstavby, dlouhodobý management stanovišť a monitoring populací modrásků.

Biologický dozor stavby

Po celou dobu realizace stavby bude zajištěn biologický dozor s odpovídající odbornou kvalifikací a rozhodovací pravomocí.

Biologický dozor bude zajišťovat zejména:

- kontrolu dodržování všech podmínek ochrany přírody (časování prací, vymezení a oplocení cenných ploch, ochrana EVL),
- koordinaci realizace přírodě blízkých opatření přímo v terénu,
- operativní řešení neočekávaných nálezů zvláště chráněných druhů,
- dohled nad manipulací se zeminami a vegetací,
- kontrolu ochrany vodního prostředí během prací,
- dohled nad managementem modráskových lokalit dotčených stavbou.

Biologický dozor bude mít pravomoc:

- okamžitě zastavit práce při zjištění rizika pro zvláště chráněné druhy nebo předměty ochrany EVL,
- stanovit operativní ochranná opatření,
- vymezovat dočasná ochranná pásma,
- rozhodnout o odložení zásahu při nevhodných podmínkách.

5.2 Porovnání míry negativního vlivu zásahu bez realizace opatření k vyloučení, zmírnění nebo ke kompenzaci negativního vlivu v případě jejich realizace

Bez realizace navržených opatření by záměr představoval významnější negativní vliv na vodní tok, nivní ekosystémy, prvky ÚSES i zvláště chráněné druhy.

V období výstavby by hrozila přímá mortalita obojživelníků, bezobratlých i mláďat ptáků, rušení hnízdících druhů a riziko znečištění vodního prostředí. U modrásků by bez specifických opatření

mohlo dojít k fragmentaci populací a poklesu vitality stanovišť. Bez řízení invazních druhů by narušené plochy představovaly významné riziko jejich expanze.

Při plném uplatnění navržených opatření dochází ke snížení intenzity i rozsahu negativních vlivů, nikoliv však k jejich úplné eliminaci.

Částečné zachování strukturální členitosti břehů a alespoň části proudného charakteru toku představuje zmírnění vlivu na hydromorfologii a na vodní organismy, přesto transformace části proudného úseku zůstává nevratná. Časové omezení prací a biologický dozor snižují riziko přímé mortality zvláště chráněných druhů a rušení v citlivých obdobích, avšak samotný zásah do stanovišť zcela neodstraňuje.

Pro ichtyofaunu představují navržená opatření především zmírnění a částečnou kompenzaci. Rybí přechody zajistí zmírnění a propojení populací, avšak jednotlivé migrující jedince bude nová bariéra ovlivňovat. Sklápěním jezu dojde ke zmírnění: při vhodném provozním režimu je zajištěna dostatečná ochrana podjezí, v nadjezí však bude docházet k ukládání jemnějších sedimentů a změně stanovištních podmínek. Česle a elektronické odpuzovače před nátokem do MVE s Kaplanovými turbínami snižují riziko, avšak úhoři a drobné ryby mohou vstupovat do MVE, kde přetrvává riziko mortality, kterou může dále snižovat možnost odstavení MVE v době tahu ryb. Kompenzační opatření včetně přesunu velkých kamenů do nedotčených proudných úseků zajistí úkrytovou kapacitu a nabídku výtěrových substrátů, prostorově a funkčně plně nenahradí ztrátu přirozených peřejnatých úseků.

Opatření k ochraně biotopů a vegetace (minimalizace záborů, ochrana starých dřevin, zachování doupných stromů, mikrostanovišť a mrtvého dřeva) redukuje dopad na druhy vázané na lužní porosty, zejména ptáky, saproxylické brouky a netopýry.

Opatření proti šíření invazních druhů transformují potenciálně dlouhodobý významný negativní vliv do podoby kontrolovatelného rizika. Dlouhodobý monitoring a adaptivní management umožňují reagovat na neočekávané změny vodního režimu či vývoje vegetace.

Specifická opatření pro modrásky, včetně zachování hydrologických podmínek, zákazů pojezdu techniky, náhradních ploch a dlouhodobého managementu, jsou klíčová pro dlouhodobou podporu populací.

Celkově lze konstatovat, že bez realizace opatření by byly horší vlivy na vodní tok, nivu a zvláště chráněné druhy. Při plném uplatnění mitigační spirály se míra vlivu snížila již co nejvhodnějším umístěním záměru, minimalizací zásahů a naplánováním prostoru pro náhradní opatření.

6. Závěr hodnocení z hlediska závažnosti vlivu zásahu včetně konstatování, zda a v jaké míře zásahem dojde k ovlivnění chráněných zájmů

Záměr představuje **významný negativní vliv na vodní tok Labe a jeho nivu jako významné krajinné prvky (VKP) a nadregionální biokoridor ÚSES**. Významný vliv je dán zejména umístěním nové stavby plavebního stupně do koryta toku, hydromorfologickou transformací toku, změnou proudného charakteru úseku Labe a zásahem do biotopů vázaných na říční prostředí a nivu. Dále je hodnocen mírně negativní vliv na VKP les.

Zásah se týká přírodních biotopů: makrofytní vegetace vodních toků (V4A), říčních rákosin (M1.4) a dalších mokřadních a pobřežních biotopů vázaných na dynamiku toku. Dále budou ovlivněny další přírodní biotopy nivy: údolní jasanovo-olšové luhy (L2.2), vegetace vysokých ostřic (M1.7), nivní luční biotopy (T1.1 a T1.4), kde dochází především k lokálním záborům nebo k částečné změně stanovištních podmínek. U těchto biotopů se jedná zejména o zásah do části plochy.

Mírně negativní vliv je dále konstatován u některých **zvláště chráněných druhů živočichů** vázaných na vodní tok a nivní prostředí, zejména u ryb (např. jelec jesen, mník jednovousý), vybraných druhů bezobratlých, obojživelníků, ptáků a savců. U těchto druhů se jedná o lokální zásah do jejich biotopu nebo o změnu jeho struktury. V případě vodních organismů je hlavním faktorem změna proudového režimu a sedimentační dynamiky, v případě druhů vázaných na břehové porosty pak částečná ztráta nebo změna struktury porostů. Dále je hodnocen **mírně negativní vliv na regionální biocentra** – Slavíkovy ostrovy a Labišťata.

Je hodnocen **mírně negativní vliv na krajinný ráz** (součástí samostatného hodnocení v příloze 9 oznámení).

Během hodnocení byl vyloučen vliv na maloplošná zvláště chráněná území, památné stromy a další chráněné zájmy ochrany přírody, které se v dotčeném území nevyskytují.

Negativní dopady budou dále sníženy aplikací navržených zmírňujících a kompenzačních opatření a zohledněním výsledků dlouhodobého monitoringu.

7. Literatura a zdroje

Klimeš, P., Matějček, P., Pavel, Trnka, M. (2020): *Stupeň Přelouč II a Veřejný přístav Pardubice. Územně analytická studie splavnění Labe do Pardubic*. Společnost „SWECO + AQUATIS“, Sweco Hydroprojekt a.s., Praha, Aquatis a.s., Brno.

Smutný, M. et al. (2024): Splavnění Labe do Pardubic. Vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění, v rozsahu podle přílohy 9. Integra Consulting s.r.o., Praha.

Cibulka, J. (2010a): Výroční zpráva o výsledcích biologického průzkumu trasy stupeň Přelouč II.

Cibulka, J. (2010b): Výroční zpráva o výsledcích biologického průzkumu na Slavíkových ostrovech u Přelouče za sezónu 2010.

HBH Projekt spol. s r.o. (2011): Stupeň Přelouč II. Zajištění odborné podpory při plnění podmínek orgánů ochrany přírody včetně zajištění přírodovědných průzkumů. Přírodovědný průzkum v dotčeném území – závěrečná zpráva 11/2011. Ředitelství vodních cest ČR, Praha. 177 pp.

WELL Consulting, s.r.o. (2012): Zajištění odborné podpory při plnění podmínek orgánů ochrany přírody a krajiny včetně přírodovědných průzkumů a odborného managementu pro projekt Stupeň Přelouč II. Ředitelství vodních cest ČR, Praha.

BH Projekt spol. s.r.o. (2012): Zajištění odborné podpory při plnění podmínek orgánů ochrany přírody včetně zajištění přírodovědných průzkumů pro projekt Stupeň Přelouč II. Ředitelství vodních cest ČR, Praha.

SEEB engineering, s.r.o. (2013a): Zpracování komplexního monitoringu záměru Stupeň Přelouč II. zaměřeného na zájmové složky přírody. Manuskript, depon. Česká republika – Ministerstvo dopravy, Praha. 107 pp.

SEEB engineering, s.r.o. (2013b): Zpracování monitoringu populací lepidopterické fauny v území záboru stavby záměru Stupeň Přelouč II. Manuskript, depon. Česká republika - Ministerstvo dopravy, Praha. 55 pp.

WELL Consulting, s.r.o. (2013): Provedení komplexního managementu modráskových luk v předmětném území záměru Stupeň Přelouč II. Manuskript, depon. Česká republika - Ministerstvo dopravy, Praha

HBH Projekt spol. s r.o. (2014a): Stupeň Přelouč II - Biologický monitoring 2014. Komplexní monitoring flóry a fauny. Manuskript, depon. Česká republika - Ředitelství vodních cest České republiky, Praha.

HBH Projekt spol. s r.o. (2014b): Stupeň Přelouč II - Monitoring širšího okolí. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2014): Závěrečná zpráva o výzkumu modrásků Phengaris (= Maculinea) lokality Slavíkovy ostrovy v roce 2014. HBH Projekt spol. s r.o.

HBH Projekt spol. s r. o. (2015): Stupeň Přelouč II - Biologický monitoring 2015. Manuskript, depon. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2015a): Posouzení modrásků rodu Phengaris v širším okolí stavby Stupeň Přelouč II. HBH Projekt spol. s r. o.

Vrabec, V. (2015b): Předběžná zpráva o výsledcích značkování motýlů v okolí Přelouče.

Vrabec, V. (2015c): Studie modrásků za pomoci zpětného odchyty značených jedinců v území stavby Stupeň Přelouč II v roce 2015. HBH Projekt spol. s r. o.

HBH Projekt spol. s r. o. (2016): Stupeň Přelouč II - Biologický monitoring 2016. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2016a): Studie modrásků za pomoci zpětného odchyty značených jedinců v území stavby Stupeň Přelouč II v roce 2016. HBH Projekt spol. s r. o.

Vrabec, V. (2016b): Monitoring modrásků rodu Phengaris na lučních lokalitách v širším okolí záměru SPII v roce 2016. HBH Projekt spol. s r. o.

Vrabec, V. (2016c): Závěrečná zpráva o výzkumu modrásku Phengaris (Lepidoptera: Lycaenidae) pro rok 2016 pro alternativní lokality k EVL Louky u Přelouče. HBH Projekt spol. s r. o.

HBH Projekt spol. s r. o. (2017): Stupeň Přelouč II - Biologický monitoring 2017. EKO-průzkum. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2017a): Studie modrásků za pomoci zpětného odchyty značených jedinců v území stavby Stupeň Přelouč II v roce 2017. HBH Projekt spol. s r. o.

Vrabec, V. (2017b): Monitoring modrásků rodu Phengaris na lučních lokalitách v širším okolí záměru SPII v roce 2017. HBH Projekt spol. s r. o.

HBH Projekt spol. s r.o. (2018-2019): Monitoring přírodních fenoménů v území souvisejících s přípravou a realizací záměru splavnění Labe do Pardubic v roce 2018/2019 -Stupeň Přelouč II, Veřejný přístav Pardubice. EKO-průzkum. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

HBH Projekt spol. s r.o. (2019): Monitoring přírodních fenoménů v území souvisejících s přípravou a realizací záměru splavnění Labe do Pardubic v roce 2019 - Stupeň Přelouč II, Veřejný přístav Pardubice. EKO-průzkum. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

HBH Projekt spol. s r.o. (2020): Stupeň Přelouč II a Veřejný přístav Pardubice. Biologický monitoring 2020. Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR.

HBH Projekt spol. s r.o. (2021): Stupeň Přelouč II a Veřejný přístav Pardubice. Biologický monitoring 2021. Česká republika – Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2022): Zpráva o stavu populací modrásků Phengaris v okolí Přelouče 2022. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Integra Consulting s.r.o. (2023): Splavnění Labe do Pardubic. Biologické průzkumy - závěrečná zpráva. Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2024a): Zpráva o stavu populací modrásků Phengaris v okolí Přelouče 2024. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Vrabec, V. (2024b): Návrh managementu pozemků ve správě vlastnictví ŘVC ČR zajišťující kromě běžné údržby lučních porostů a křovin i cílený biologický management vedoucí k posílení podmínek zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů (investiční akce „Stupeň Přelouč II“). Ředitelství vodních cest ČR.

Ekopontis, s.r.o. (2024): Odborná podpora v oblasti životního prostředí v rámci přípravy záměrů Zlepšení plavebních podmínek na Labi Ústí n. L. - st. hr. pl. stupeň Děčín, Stupeň Přelouč II, Modernizace plavebního stupně Srnojedy, Veřejný přístav Pardubice. Zákres environmentálních aspektů záměru Stupeň Přelouč II. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

Ekopontis, s.r.o. (2025): Modernizace plavebního stupně Srnojedy. Ichtyologický průzkum – I. etapa. Česká republika - Ředitelství vodních cest ČR.

8. Seznam tabulek a obrázků

Tabulka 1: Části záměru	8
Tabulka 2: Orientační rozlohy typů ploch záměru (v hektarech).....	10
Tabulka 3: Zábory dle kategorií konsolidované vrstvy ekosystémů	13
Tabulka 4: Výskytu stromů a porostů v lokalitě záměru dle typů ploch.....	14
Tabulka 5: Lokality v Přelouči v podjezí sledovaná v roce 2014	30
Tabulka 6: Ramena Labe sledovaná v roce 2014.....	30
Tabulka 7: Lokality sledované v roce 2023.....	30
Tabulka 8: Lokality sledované v roce 2025.....	31
Tabulka 9: Vegetační charakteristika ploch	34
Tabulka 10: Přítomné přírodní a antropogenní biotopy.....	41
Tabulka 11: Výskyt zaznamenaných zvláště chráněných druhů a významných druhů vyšších cévnatých rostlin	44
Tabulka 12: Výskyt druhů dřevin a keřů v území dotčeném záměrem.....	48
Tabulka 13: Vývoj počtu označených jedinců a skutečně zjištěné populace modrásků od roku 2017 na lokalitě Slavíkovy ostrovy (PO – počet označených jedinců, N t – N-total)	52
Tabulka 14: Vývoj počtu označených jedinců a skutečně zjištěné populace modrásků od roku 2017 na lokalitě Labišťata (PO – počet označených jedinců, N t – N-total).....	52
Tabulka 15: Vývoj počtu označených jedinců a skutečně zjištěné populace modrásků od roku 2017 na lokalitě Lohenice (PO – počet označených jedinců, N t – N-total)	52
Tabulka 16: Výsledky biologického monitoringu – motýli.....	53
Tabulka 17: Výsledky biologického monitoringu – vážky	54
Tabulka 18: Výsledky biologického monitoringu – xylofágní brouci	55
Tabulka 19: Výsledky biologického monitoringu – měkkýši	56
Tabulka 20: Výsledky biologického monitoringu – ryby.....	58
Tabulka 21: Výsledky biologického monitoringu – obojživelníci.....	60
Tabulka 22: Výsledky biologického monitoringu – plazi	60
Tabulka 23: Výsledky zoologického průzkumu - ptáci.....	61
Tabulka 24: Výsledky zoologického průzkumu – savci.....	65
Tabulka 25: Zábory biotopů dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2026)	69

Tabulka 26: Zábory biotopů jednotlivými typy ploch	70
Tabulka 27: Zábory biotopů jednotlivými typy ploch – polygony dle botanického průzkumu (2023).....	71
Tabulka 28: Identifikace a klasifikace hlavních znaků přírodní charakteristiky krajinného rázu	83
Tabulka 29: Identifikace a klasifikace hlavních znaků kulturní a historické charakteristiky krajinného rázu	84
Tabulka 30: Identifikace a klasifikace hlavních znaků vizuální charakteristiky krajinného rázu	84
Tabulka 31: Vyhodnocení dotčených zvláště chráněných druhů.....	86
Tabulka 32: Stupnice hodnocení významnosti vlivů.....	100
Tabulka 33: Standardizovaná tabulka vlivu na zákonná kritéria krajinného rázu.....	104
Tabulka 34: Vyhodnocení významnosti vlivů na zvláště chráněné druhy.....	105
Obrázek 1: Zákres záměru s popisem dílčích částí.....	7
Obrázek 2: Orientační záměr zborů jednotlivými typy ploch	11
Obrázek 3: Kategorie KVES na území zboru záměrem.....	13
Obrázek 4: Stromy a porosty v území dotčeném záměrem	15
Obrázek 5: Rozdělení záměru na jednotlivé segmenty pro potřeby botanického průzkumu...	34
Obrázek 6: Dotčené přírodní biotopy dle vrstvy mapování biotopů (AOPK ČR 2026).....	70
Obrázek 7: Zvláště chráněná území v širším okolí záměru	76
Obrázek 8: Lokality soustavy Natura 2000 v širším okolí záměru (Zdroj: AOPK ČR 2026).....	79
Obrázek 9: Nadregionální a regionální ÚSES vymezený ZÚR Pardubického kraje v širším okolí záměru.....	81
Obrázek 10: ÚSES dle ÚPD obcí.....	82
Obrázek 11: Památné stromy v širším okolí záměru	86
Obrázek 12: Biotopy zvláště chráněných druhů velkých savců v širším okolí záměru	99